

Título del trabajo: “El concepto metodológico de triangulación: un recorrido histórico como intento de sistematización.”

Autor: José Manuel Villarreal

Institución: Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata

Modalidad de investigación: Ensayo científico

Área Temática: La formación científica del psicólogo. Metodología

“El concepto metodológico de triangulación: un recorrido histórico como intento de sistematización.”

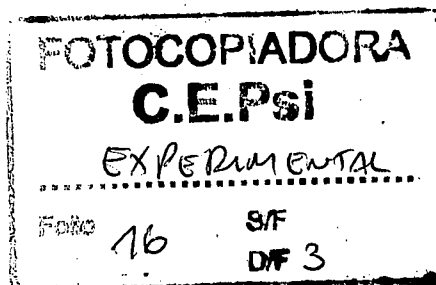
“El concepto de triangulación (...) proviene de la ciencia naval militar, como un proceso que los marineros utilizan y consiste en tomar varios puntos de referencia para localizar la posición de un objeto en el mar.”
Jick, 1979 (citado por Hernandez Sampieri y otros, 2007: 789).

Introducción

Es de vital importancia, en cualquier ámbito académico, propiciar la discusión en torno a temáticas metodológicas. Siguiendo la línea de la cátedra de Psicología Experimental (Facultad de Psicología, U.N.L.P.), cuyo interés prioritario radica en introducir al alumno en cuestiones concernientes a la metodología en sus aspectos más críticos, se considerará a la metodología como una ciencia autónoma independiente y de gran poder heurístico. Campo disciplinar donde hay áreas de vacancia que merecen una comprensión más acabada. Tal es el caso de la triangulación metodológica, una herramienta que concierne a las estrategias del investigador en el intento de un abordaje más comprensivo y abarcador de un objeto de investigación. La triangulación metodológica, se convierte así, en una propuesta de lo más original, implica la utilización simultánea de diversos métodos, teorías y perspectivas en una misma investigación. Implica en sí misma un paso más en busca de romper antiguas visiones de corte positivista, que escotomizan al objeto de investigación, impidiendo una visión fértil y holista del mismo.

El presente trabajo, será así, un intento de sistematización de las diversas concepciones que los autores han tenido acerca de la triangulación metodológica. La misma será tratada de dos maneras:

- como una particular forma de diseñar los caminos más convenientes para recolectar información de una situación/problema particular, que se tornará objeto de investigación.
- como una modalidad dialéctica de organizar y validar la información. Postura de Cisterna Cabrera en lo que ha denominado “triangulación hermenéutica” (Cisterna Cabrera, 2005).



La triangulación: definiciones a lo largo de la historia de la metodología.

El término triangulación surge a fines de la década de 1970, las primeras referencias acerca del mismo son de Denzin (1978, citado por Vasilachis de Gialdino, 1992), Jick (1979, citado por Hernández Sampieri y otros, 2007) y Trend (1979, citado por Pérez Serrano, 1994). Básicamente dichos autores hacen especial hincapié en la triangulación vista como una combinación de métodos, técnicas, teorías, investigadores, etc. a partir de la cual se puede indagar científicamente una misma problemática. El sustento de dicha posición radica, para los autores antes citados, en el aumento de la validez (Pérez Serrano, 1994:81) de las conclusiones de una investigación al utilizar la triangulación. “La idea es que cuando una hipótesis o resultado sobrevive a la confrontación de distintos métodos, tiene un grado mayor de validez que si se prueba por un único método.” (Hernández Sampieri y otros, 2007: 789).

Sucintamente puede decirse, en líneas generales, que suele haber cierta unanimidad en la descripción general que los autores dan acerca de la triangulación metodológica. Suele ser definida como “un plan de acción” (Vasilachis de Gialdino, 1992:65), es decir como una suerte de estrategia que el investigador diseña con el fin de abordar un complejo campo de investigación. Es una posición que rompe con la dicotomía métodos cuantitativos-métodos cualitativos ya que es, según Hernández Sampieri (2007), una postura metodológica intermedia entre ambas. Es el sustento de los enfoques mixtos, que buscan apartarse del sesgo que implica la fiel adscripción a un solo enfoque metodológico, como la única vía posible para la recolección y tratamiento de datos dentro de una investigación.

“No hay una oposición fundamental entre los propósitos y las capacidades de los métodos y datos cualitativos y cuantitativos (...) en muchas circunstancias son necesarios ambos tipos de datos, no los cuantitativos para probar a los cualitativos sino ambos utilizados como suplementarios, para una mutua verificación, y como distintos tipos de datos sobre el mismo fenómeno que, al ser comparados, puede cada uno, generar teoría.” (Glaser y Strauss, 1967, citado por Vasilachis de Gialdino, 1992: 66-67).

En síntesis, vemos como las diversas definiciones de la triangulación metodológica se basan en un intento de comprensión más abarcativo, desde diversas facetas, de un objeto de investigación. Tratándose de un acercamiento sucesivo, en el cual diversas posturas teóricas, métodos de investigación y técnicas de recolección de datos dan lugar a una comprensión holística desde diversos enfoques y posturas. Y este es el aspecto que se resalta: da cuenta de un novedoso aporte a la metodología, trata de captar rigurosamente y mediante un camino pautado la complejidad inherente a cualquier objeto de estudio. Atrás comienza a quedar el bagaje positivista, los sutiles determinantes que, aun hoy, impiden un genuino abordaje transdisciplinario. “Esto implica, para cada disciplina, la revisión, reformulación y redefinición de sus propias estructuras lógicas individuales, que fueron establecidas aislada e independientemente del sistema global con el que interactúan, pues sus conclusiones lógicas, particulares, en forma aislada, ni siquiera serían ‘verdad’ en sentido pleno”. (Martínez Miguelez, 2003: 12).

Se pasará ahora a un intento de clasificación de los diversos tipos de triangulación, tratando de establecer los criterios que recurren en la obra de los diversos autores.

Diversas clasificaciones de la triangulación metodológica.

Vasilachis de Gialdino (1992: 67); Hernández Sampieri y otros (2007: 790) y Pérez Serrano (1994: 82-84) coinciden, en líneas generales, en la clasificación que hacen de los diversos tipos de triangulación. Realizan una sistematización basada en diversos autores, es así que se puede establecer la siguiente clasificación, en un intento de aunamiento de diversos criterios taxonómicos:

- 1) **Triangulación de datos**, que comprende a su vez tres subtipos: a) de tiempo, en la que se exploran influencias temporales para diseños longitudinales y cross-seccionales (preprueba/postprueba series de tiempos, experimentos cronológicos); b) de espacio, que toma la forma de investigación comparativa; c) de personas. El análisis de las personas, a su vez, comprende tres niveles: a') grupos, b') interacción y c') colectividad; y d) de distintas fuentes (archivos, cuestionarios, observación, etcétera).
- 2) **Triangulación de investigadores**, que consiste en la observación por más de una persona del mismo fenómeno o situación.
- 3) **Triangulación de teorías, ciencias y/o disciplinas**, que implica el uso de múltiples perspectivas teóricas en relación con la misma situación o el mismo conjunto de objetos. Puede implicar la creación de una nueva teoría que aglutine principios de otras, o simplemente desarrollar una perspectiva teórica para una investigación en particular.
- 4) **Triangulación metodológica**, que puede ser: a) intrametodológica, o dentro del método, cuando el mismo método o distintas estrategias pertenecientes a éste son utilizadas en diferentes ocasiones, y b) intermetodológica cuando diversos métodos en una relación mutua explícita son aplicados a los mismos objetos, fenómenos o situaciones. Aquí cabe la posibilidad de utilizar simultáneamente métodos cualitativos y métodos cuantitativos.

Con esta sucinta clasificación vemos como el concepto de triangulación abarca mucho más que el simple cruce entre métodos cualitativos y cuantitativos, es la operacionalización de diversas tácticas en pos de dar cuenta de un novedoso intento de abordaje. Se deja de lado la utilización de un único método, en un único momento. Los análisis transculturales, abordar diversos niveles de análisis (individual, social, grupal), utilizar diversos marcos teóricos u métodos de investigación; son todas propuestas originales en búsqueda de una visión holística y comprensiva de los diversos fenómenos complejos que solemos llamar "realidad". Cada investigación es única y particular, es por esto que el investigador debe ser creativo e innovador, adaptándose a las necesidades de cada investigación. El rol activo del investigador queda valorizado en dicho contexto, las herramientas que posee son amplias y variadas y las modalidades de combinación también lo son. Ante una realidad compleja, el investigador debe hacer valer su potencial cognitivo, que será puesto en juego en su capacidad de adopción de novedosas modalidades de investigación.

La triangulación hermenéutica

Debemos considerar a la triangulación también como una herramienta fértil no solo a la hora de diseñar la manera más propicia de recabar datos, sino también como una forma de organizar la información obtenida durante la investigación. Cisterna

Cabrera (2005) describe un proceso denominado triangulación hermenéutica, entendida como:

“la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación. (...)El procedimiento práctico para efectuarla pasa por los siguientes pasos: seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo; triangular la información por cada estamento; triangular la información entre todos los estamentos¹ investigados; triangular la información con los datos obtenidos mediante los otros instrumentos y; triangular la información con el marco teórico.” (Cisterna Cabrera, 2005: 68).

De esta manera la triangulación se entiende, también, como una modalidad de confrontación de la información recogida en el transcurso de una investigación. Al ser denominada “hermeneutica” se pone en relieve la importancia de la capacidad interpretativa del investigador al cruzar la información en el devenir de los diversos pasos antes citados. Una primera confrontación entre las diversas categorías seleccionadas y una posterior contrastación con el marco teórico aumenta la coherencia de la investigación, evitando contradicciones que merman la validez del proceso.

Conclusiones.

Se ha tratado de realizar un aunamiento de las diversas concepciones que hay sobre la triangulación, vista como un criterio que permite la utilización de diversas herramientas a la hora de investigar un determinado campo de interés. Herramientas que pueden ser: métodos diversos, teorías que pueden resultar complementarias, datos que aparecerán como fértiles en un entrecruzamiento pertinente, etc. En síntesis, se podría decir que las diversas concepciones sobre la triangulación no aparecen como divergentes, hay recurrencias entre los diversos autores. Coincidencias acerca de lo que se entiende por triangulación, acerca de los diversos tipos y la importancia de la misma en toda investigación, ya sea cuantitativa o cualitativa. La validez aumenta al recabar, mediante diversos métodos, diversas clases de datos y de fuentes. También se ha visto la importancia de la triangulación a la hora de organizar y confrontar los datos obtenidos durante el proceso de investigación, es lo que se ha denominado “triangulación hermenéutica”.

Esta suerte de “estrategia personal del investigador” se presenta como flexible, con una idiosincrasia que necesita toda la lucidez y el compromiso del investigador. Es que en la investigación de corte cualitativo² se suele abordar un objeto complejo y multidimensional, cuyo cercenamiento implicaría un sesgo. El abordar las partes disociadas del todo conlleva consecuencias inevitables: el no contextualizar impide una visión abarcadora, más comprehensiva del fenómeno. Es así que, en pos de buscar una postura metodológica mas propicia, se trata en este trabajo de fomentar el uso de la triangulación, una herramienta que surge como la posibilidad de entrecruzar varias miradas, sin caer en un babel metodológico. Un objeto complejo requiere metodologías amplias y flexibles que otorguen todo su potencial al investigador sincero y comprometido.

¹ Aquí estamento es entendido como cada una de las instancias o categorías, seleccionadas mediante un proceso de clasificación, que proporcionarán información dentro de la investigación.

² Esto no quita la posibilidad de aplicar estrategias de triangulación en la investigación cuantitativa. Toda investigación puede enriquecerse con la triangulación, mas allá del diseño en el que se enmarque.

Bibliografía.

- Cisterna Cabrera, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14. 61-71.
- Hernández Sampieri, R. y Otros. (2007). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw hill.
- Martínez Miguélez, M. (2003). *Perspectiva epistemológica de la bioética*. Trabajo presentado en la 1er. reunión de la red latinoamericana de bioética. Mayo, Cancún.
- Pérez Serrano, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. II. Técnicas y análisis de datos*. Madrid: La Muralla.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992). *Métodos cualitativos I*. Bs. As: CEAL.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2008). los fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativa. En N. Cohen & I. Piovani (Comp.) *la metodología de la investigación en debate*. Bs. As.: Eudeba- Ed. Unlp.