



GUÍA PARA EL TRABAJO DE CAMPO INSTITUCIONAL

Ernesto Castagnino

Esta guía tiene como objetivo brindar algunas pautas metodológicas y prácticas para llevar adelante el Trabajo de Campo Institucional. La experiencia acumulada en estos años de docencia nos hace reconocer las dificultades más comunes que se presentan a los alumnos en la realización y la presentación de un trabajo de campo.

Por eso es que nos abocamos a la tarea de formalizar en esta guía los recursos metodológicos, los momentos, las pautas de presentación del trabajo de exploración que los alumnos deben realizar en forma grupal durante la cursada.

¿Trabajo de Campo o Intervención Institucional?

Una de las dudas más frecuentes al iniciar el trabajo es si se trata de una exploración o una intervención sobre el objeto:

Si bien es inevitable —y por eso mismo debe ser objeto de análisis— que la presencia de un equipo que realiza un trabajo exploratorio produzca efectos en la organización, no habrá por parte de este equipo un trabajo interpretativo en la organización. El trabajo interpretativo es sobre la organización y se plasmará en un escrito que no estará al alcance de la organización.

GUÍA PARA EL TRABAJO DE CAMPO INSTITUCIONAL

Hay que tener en cuenta que no hay demanda de la organización de una intervención, si bien no es por casualidad que permitan que un grupo de estudiantes de psicología realice su trabajo de campo allí. Por esto es que puede ocurrir que durante o al final del trabajo de campo se dirijan —en forma más o menos explícita— ciertas demandas bajo la forma de pedidos de devolución, de facilitación del trabajo escrito, o directamente de una intervención.

En el caso del material escrito, como dijimos, en ningún caso estará al alcance de la organización ya que sería equivalente a darle a un consultante el informe psicológico que se nos solicitara sobre él, o a un paciente su Historia Clínica.

En caso de pedido de devolución o intervención, ambas posibilidades serán trabajadas por los alumnos con la cátedra para brindarle una respuesta a la organización. En el momento de recibir este pedido, los alumnos podrán decir que lo trabajarán con la cátedra y llevarán una respuesta el próximo encuentro.

Es importante (y esto es para cualquier trabajo y en cualquier ámbito) no apresurarse a responder a ciertos pedidos o exigencias que se nos dirigen. Hay que estar muy atentos ya que luego es imposible revertir las cosas si es que se nos tornan obstáculo o se nos vuelven en contra. Con esto no hago más que referirme a la *abstinencia* formulada por Freud en sus escritos técnicos, en los cuales verificamos la prudencia con la cual recomendaba abordar la clínica. Siempre es preferible un silencio, una pausa para pensar, una respuesta ambigua, que algo dicho con el apuro de salir de una situación incómoda. Siempre que nos sacamos de encima algo incómodo con demasiada rapidez, retorna con una violencia directamente proporcional a esta rapidez.

La devolución, en caso de haberla, se trabajará con los docentes de la cátedra y luego de finalizar la cursada se efectivizará con el acompañamiento de los docentes.

Elección del objeto de estudio

Lo primero que se plantea es la elección del objeto a explorar. Esto tiene su dificultad ya que, en principio, debe despertar el interés del

grupo y suele ocurrir que lleve un tiempo encontrar el denominador común del interés de sus integrantes.

Es inútil realizar un trabajo de campo eligiendo un objeto que no interese ya que esto llevará a un nivel de producción y por consiguiente a un escrito mucho más pobre.

Recomendaciones a tener en cuenta:

-El trabajo de campo no podrá realizarse en el ámbito de trabajo o en organizaciones a las cuales pertenezca activamente algún miembro del grupo. Nuestra experiencia nos indica que esto se transforma en un obstáculo insalvable para el grupo, que muchas veces no puede llevar a término el trabajo. Por la misma razón, en la organización elegida no debe trabajar ningún familiar o amigo íntimo de los integrantes del grupo.

-Si la organización elegida es muy compleja, puede elegirse un área o sector de la misma, pero para el análisis no deberá perderse de vista la totalidad.

-En algunas ocasiones pueden consultarse los trabajos de campo realizados con anterioridad en la misma organización (o en similares). Este recurso es interesante ya que permite confrontar las preguntas, los datos obtenidos, los análisis; y de esta manera enriquecer el trabajo.

-Es recomendable tener varias opciones de organización, para el caso de que el trabajo no pueda realizarse en la elegida.

Primer acercamiento a la organización

El primer acercamiento a la organización es esencial. Poder registrar el modo en que son recibidos, la respuesta al pedido del grupo (si es inmediata o diferida, si es consultada o no, quién la da, si hubo otros trabajos de campo en la organización, etc.) es importante ya que habla del estilo de esa organización. El estilo puede ser el de "abrir todas las puertas" y recibirlos con calidez, o en el otro extremo, con recelo y desconfianza. Ante cualquiera de las dos modalidades hay que estar atento y tratar de no caer en el deslumbramiento de la seducción ni en la frustración del rechazo. A lo largo del trabajo pueden ocurrir cosas como que el "abrir todas las puertas" sea un mecanismo defensivo que dificulte la tarea, o que el

recelo funcione como una reacción inicial (lógica en cierto modo) que luego vaya dando paso a un paulatino aflojamiento y a una actitud de colaboración.

La presentación del grupo debe ser clara y precisa. La ansiedad quizás haga dar demasiadas explicaciones o demasiado pocas. La organización tiene derecho a saber quiénes son y qué van a hacer, pero no necesita saber nada acerca de los contenidos de la materia. Esto es importante porque en el afán de dar explicaciones suele ocurrir que se comience a explicar lo que es la Psicología Institucional, cómo funcionan las fracturas, el sufrimiento institucional, y esto no solamente no es aclaratorio sino que puede ser perjudicial.

Lo más conveniente es presentarse como un grupo de estudiantes de la Facultad de Psicología que está cursando esta materia y debe realizar un trabajo exploratorio en una organización para observar su funcionamiento. Para esto se realizarán observaciones y entrevistas con el mayor número posible de integrantes y quizás dos entrevistas a la misma persona. Los integrantes concurrirán de a dos a la organización para realizarlas con horarios preestablecidos.

Puede llevarse una nota de la cátedra solicitando la autorización, que deberá pedirse al docente de la comisión con anterioridad para ser firmada por la Titular.

Luego de la aceptación de la organización (el grupo debe asegurarse que esté autorizado por alguien jerárquicamente en condiciones de hacerlo) es conveniente fijar el horario del próximo encuentro y luego hacerlo cada vez que se vaya a la organización (aunque sean otros los que vayan la vez siguiente). Esto ordena el encuadre de trabajo y evita malentendidos.

Este primer encuentro es un momento propicio para realizar una primera observación de campo y relevar algunos datos, mientras se espera ser atendido por ejemplo.

Otra recomendación es la de no realizar encuentros y/o entrevistas con miembros de la institución fuera de la misma, ya que esto puede provocar situaciones complejas y a veces de difícil manejo que perjudicarán el trabajo.

El relevamiento de datos

La observación y el registro

Más importante que la cuestión de qué observar es la cuestión de *desde dónde* se observa. Cada uno de los integrantes del equipo observará y registrará cosas distintas que tendrán que ver con el modo particular en que resuena en cada uno lo que observa, aún cuando sea lo mismo. Todas estas "versiones" tienen validez y valor diagnóstico y deberán confrontarse (convalidarse) con el análisis de la implicación de cada uno. Nadie va "ingenuamente" a observar dado que además del aparato óptico interviene en la observación el "aparato ideológico" con el que cada uno lee la realidad. A esto en psicoanálisis llamamos *fantasma*. Aquello a través de lo cual leemos la realidad y que tiene la estructura particular de cómo singularmente otorgamos significaciones a lo que nos rodea. El análisis de la implicación (pero también el análisis personal) nos da elementos para ubicar las coordenadas desde las cuales interpretamos lo que vemos. Esto nos permite no creer que exista una posición ideal desprovista de la subjetividad del observador, sino despejar los obstáculos que pueden presentarse cuando en lo que observamos y analizamos se interpone nuestra subjetividad sin que lo sepamos. Es decir, que el problema no es que se juegue nuestra propia subjetividad (de hecho es inevitable) sino que no lo sepamos (posición "ingenua") o que no lo analicemos (sobreimplicación).

Las entrevistas

Deben realizarse la mayor cantidad posible, y en la medida de lo posible es útil reentrevistar cuando aparecen cuestiones poco claras o luego de releer la entrevista surgen cosas no advertidas en el momento.

Luego de presentarse, hay que anunciar el *anonimato* de la entrevista y aclarar que ningún nombre aparecerá en la versión tipada (sobre todo si se utiliza grabador).

La modalidad de entrevista más adecuada para este tipo de trabajo es la entrevista *semidirigida*, en la cual pueda seguirse un eje de

preguntas pero al mismo tiempo poder desviarse del camino si lo que surge de las respuestas merece detenerse o repreguntar o seguir en otra dirección a la preestablecida. Es útil registrar todos los *fenómenos paraverbales* que aparezcan en el entrevistado (silencios, pausas, gestos, muecas, etc.), ya que enriquece la lectura. La forma de formular las preguntas es importante ya que éstas deben ser lo suficientemente *abiertas* y *no sugestivas* como para asegurarse de que la respuesta no esté determinada por lo que el entrevistado cree que el entrevistador quiere escuchar. No es lo mismo preguntar: "¿Cuáles son las dificultades en relación a...?" que preguntar "¿Hay dificultades en relación a...?". En la primera versión se da por sentado que hay dificultades y en la segunda se da opción a que responda que no las hay.

Por otro lado, como ya dijimos, además de las entrevistas realizadas por el equipo, pueden utilizarse las ya realizadas en trabajos anteriores como material de análisis (citando la fuente).

Cuestionarios, encuestas, estadísticas

Estos recursos metodológicos, a los cuales estamos poco habituados, presentan, más allá de su valor innegable, una dificultad. Esta dificultad es la de la lectura que —desde nuestra disciplina— se le dé a los resultados cuantitativos que obréngamos. Para la sociología, la ciencia política, los métodos cuantitativos tienen un lugar muy preciso dentro del marco conceptual que los utiliza. Cuando los utilizamos nosotros siempre aparece —inevitablemente— un obstáculo que tiene que ver con la dimensión subjetiva que queda borrada en los números. La pregunta que nos surge es ¿qué me dicen estos números de la subjetividad? Piénsese en la antigua discusión respecto de la estandarización de las técnicas psicométricas y la resistencia que hay en usarlas. Es el posicionamiento de cada uno respecto de la disciplina —y la ética que lo sostiene— lo que va a determinar el marco conceptual que se adopte. Si bien uno puede servirse de recursos teórico-técnicos provenientes de otras disciplinas, hay que tener muy en claro al hacerlo que:

Proviene de otra disciplina y, por lo tanto, ese recurso o concepto nació en un marco teórico diferente al propio.

Si se trasladara ese recurso o concepto a mi marco teórico debo ponerlo a prueba para ver si "soporta" ser traspolado, y si "soporta" qué modificaciones sufrió o debe sufrir para que sea legítimo utilizarlo en mi marco conceptual.

Lo mismo ocurre con la Historia de Vida y cualquier otro recurso metodológico que provenga de otra disciplina. Si uno pudiera traspolar los conceptos y las técnicas de una disciplina a otra sin preguntarse acerca de su pertinencia y sin tomarse el trabajo de fundamentarlo, seríamos todos un poco psicólogos, un poco antropólogos, un poco sociólogos, etc.

Rastreo de fuentes documentales

Aquí nos encontramos con todo el material que desde la organización puedan o no aportarnos y con el material que desde otras organizaciones pueda relevarse (fuentes periodísticas, bibliotecas, etc.). Además del análisis del material en sí mismo, es interesante analizar el modo que cada organización va configurando para relatar su historia y los lugares en los que la encontramos. Si una organización tiene pocos datos de su historia antes que desalentarnos debemos hacer un análisis de esto como sintomático (aun la no información es una información). Por otro lado, el hecho de que la organización tenga un gran archivo no es garantía de nada ya que los archivos pueden estar cerrados... o vacíos. No debemos perder de vista que —sin quitar el valor de los documentos— las historias no están sólo en los archivos sino en cada uno de los integrantes de la organización (con sus olvidos, sus lagunas, su "ignorancia" de ciertos hechos, etc.).

Muchas veces las organizaciones abruman por su historia y la profusa documentación que de esta historia tenemos. Es tentador quedarse en este nivel de análisis y buscar todas las líneas de determinaciones significantes, tratando de dar cuenta de todo a través de la historia. Pero nuestra escucha no puede estar limitada a una lógica en la cual "Si A, entonces B". Los órdenes de determinaciones son múltiples, complejos y entrecruzados. Por supuesto que nuestro enfoque apunta a las determinaciones inconscientes, y al modo particular en que se historiza, se novela, la realidad sexual del inconsciente. Por

eso escuchamos historias, pero en las historias escuchamos además de su texto, su extra-texto, lo que queda afuera, sin inscripción, aquello que irrumpe una y otra vez como lo no ligado. Escuchamos las historias, no como fuente de ninguna "verdad oculta", sino como aquello que nos pone en la pista de lo que más allá del principio del placer justamente no es... historizable.

Los documentos, los escritos, los archivos, los artículos periodísticos, nos van ubicando en la trama argumental que fantasmáticamente fue constituyéndose en una versión particular de cada organización. Pero más allá del fantasma nos encontramos con lo pulsional y la dimensión de goce (satisfacción pulsional).

Análisis de la implicación

Esta dimensión de análisis debe estar presente desde el inicio del trabajo. Desde la elección del objeto de estudio hasta el colquio será un ejercicio individual y grupal, que es quizás el mayor esfuerzo que requiere el Trabajo de Campo. Ante la elección de la organización surgen preguntas, dudas, prejuicios, preconcepciones, cosas sabidas, ignoradas, etc., que deben tener un lugar en el trabajo grupal. Una técnica que resulta provechosa para este análisis es el *Diario de Campo*.

La técnica del diario de campo permite, a partir de una cierta toma de distancia que el material escrito supone, tener un punto de partida para el análisis de la implicación, así como una secuencia que permita establecer nexos y relaciones tanto en el nivel sincrónico como diacrónico.

El análisis de la implicación se presenta como algo difícil, algo que no tiene nada de espontáneo, y es por esto mismo que requiere de material.

Este material permite pensar sobre el trabajo realizado, así como transmitirlo a otros.

El tema de la transmisión, que es inherente al dispositivo pedagógico, es el que nos convoca a plantear esta técnica no sólo como necesaria sino como indispensable de ser instituida como parte esencial del dispositivo (junto a la elaboración teórica y al trabajo grupal).

Antes de acercarse a la organización ya existen ideas acerca de la misma (prejuicios, aceptación, rechazo, fascinación, etc.) que es conveniente que sean registradas para que luego —al comenzar el contacto con la institución— no se "contamine" con lo que el conocimiento del objeto vaya produciendo en cada uno.

Secreto profesional

Aunque se trate de un trabajo hecho por alumnos, es necesario remarcar la importancia del secreto profesional que rige para este trabajo. El hecho de ser alumnos no implica que no se comience a ejercitar un principio de nuestra profesión que lejos de ser caprichoso tiene una fundamentación ética que es importante no desconocer. El material sobre el que nosotros trabajamos —sujetos— exige el mayor cuidado, y el secreto profesional es parte de ese cuidado. Por lo tanto no se consignará en ninguna parte del trabajo el nombre de la organización ni de las personas que la integran. La ubicación geográfica será lo suficientemente general como para que no sea obvio y evidente de qué organización se trata.

En caso de ser indispensable para el análisis el nombre de la organización, se buscará un equivalente que, como seudónimo, sirva para dar cuenta de la idea.

Para uso interno de la cátedra se adjuntará un hoja al trabajo final donde figuren los datos reales de la organización (nombre, dirección, teléfono, nombre del director, etc.). Dicha hoja será retirada del trabajo escrito antes de ser entregado a Biblioteca.

El proyecto

Alrededor del quinto práctico debe presentarse un proyecto de trabajo, que, como su nombre lo indica, es el esqueleto sobre el que se va a realizar el trabajo de campo. Este proyecto sufrirá las modificaciones que los avatares del "ir al campo" suponen y hasta obligan, pero al mismo tiempo funcionará como el soporte que permitirá ordenar los datos que a la altura de presentar este proyecto el grupo tenga.

El proyecto supone un ordenamiento de los datos y un posicionamiento del grupo sobre el análisis que harán de estos datos.

1. Carátula
 - Cátedra
 - Título
 - Comisión
 - Nombre del Ayudante
 - Nombre de los alumnos y N° de libreta
 - Fecha

2. Definición del objeto de estudio

La definición del objeto de estudio supone el recorte particular del objeto sobre el cual se va a trabajar. En un trabajo de campo es necesario definir el "campo" sobre el cual se "trabaja". Esto implica un posicionamiento ya que, tomando como ejemplo un club barrial, un antropólogo, un psicólogo o un sociólogo podrán hacer un trabajo de campo, pero aun siendo el mismo objeto la definición del mismo será diferente según el marco conceptual desde el cual se lo recorte. El club barrial es el mismo, pero el campo va a ser diferente.

La definición supone una delimitación de los bordes (no sólo geográficos) que el investigador realiza sobre el campo a abordar, desde el su campo conceptual.

Es importante tener en cuenta que la definición va a ser leída por alguien que no sabe de qué organización se trata (ya que no aparece el nombre) y debe poder ubicarse en el objeto del cual se va a hablar.

Aquí se incluyen también los datos formales: ubicación geográfica, fines, horarios, actividades, personal, organigrama, etc.

3. Planteamiento de preguntas

Aquí se consignarán las preguntas que hayan surgido hasta el momento acerca del objeto, aun desde antes de haberse acercado al mismo.

4. Ejes de análisis

Se desprenderán de las preguntas los ejes de análisis que el equipo profundizará en el análisis. Los ejes suponen delimitar los

(M)

interrogantes planteados en relación al marco conceptual propuesto por la cátedra. Según el objeto delimitado, algunos ejes tendrán más relevancia que otros (o más posibilidad de ser profundizados). Teniendo en cuenta los objetivos de la cátedra, no podrán estar ausentes un análisis del nivel organizacional, un análisis del nivel histórico y por supuesto un análisis del nivel fantasmático. A partir de este requisito mínimo podrán plantearse en extensión y en profundidad los ejes que el equipo considere necesario para dar cuenta de la organización elegida. Los ejes no tendrán que ser compartimentos estancos sino que se entrecruzarán tal como efectivamente sucede con los distintos niveles de análisis, y tal como se presentan en las organizaciones a las cuales nos acercamos. Por esto es que recomendamos que no se planteen, por ejemplo, "eje histórico, eje ideológico, eje organizacional, etc.", sino que se busquen las relaciones entre los mismos para dar cuenta de las mismas tal como se nos presentan en la complejidad de las organizaciones.

El planteo de los ejes supone también no sólo poner su título sino exponer brevemente los contenidos que se trabajarán en el mismo.

5. Metodología

Se formalizarán los recursos metodológicos que se implementarán para relevar los datos en el campo. Estos recursos serán trabajados en los trabajos prácticos y luego en cada grupo donde se seleccionarán aquellos que sean más adecuados según la organización y la temática.

6. Bibliografía

Se consignará la bibliografía tentativa que el grupo utilizará en el trabajo, según los ejes que haya delimitado. Además de la bibliografía específica de la cátedra podrá agregarse bibliografía específica para el tipo de organización elegido (educación, salud, etc.), que podrán solicitar al docente o buscar en biblioteca. Como todos los puntos del proyecto éste sufrirá los cambios que se requieran a lo largo del trabajo y del conocimiento de los contenidos de la materia.

El trabajo escrito

El trabajo escrito final debe entregarse antes del coloquio grupal. Su nota es grupal, a diferencia del coloquio donde es individual (ambas notas se promedian, y el resultado es la 2ª nota, que a su vez se promedia con la nota del parcial dando lugar al promedio final).

La estructura del trabajo, siempre teniendo en cuenta lo mínimo exigido, será:

1. Carátula

-Cátedra

-Título del trabajo (si no se desprendiera del título deberá consignarse un subtítulo donde se de cuenta de la organización abordada. Por ejemplo: "¿Qué se a-paga sin paga? Análisis institucional de una organización de bomberos voluntarios").

-Nombre de los alumnos

-Comisión

-Nombre del Ayudante

-Fecha

2. Introducción

Como su nombre lo indica, se introducirá al lector en la temática del trabajo, sus alcances, su marco conceptual, etc.

3. Definición del objeto de estudio

Tal como en el proyecto pero con los datos que se hayan agregado.

4. Planteamiento de preguntas

Tal como en el proyecto.

5. Metodología

Descripción y fundamentación de los recursos metodológicos empleados.

6. Ejes de análisis

Los que definitivamente hayan quedado, su fundamentación,

ERNESTO CASTAGNINO

su entrecruzamiento. Este es el análisis "propriadamente dicho", ya que aquí se profundizarán en cada eje las articulaciones teóricas que surgieron del análisis de los datos. Las citas, tanto de autores como de entrevistas, deben ser claras y precisas (con números de referencia, notas a pie de página, etc.). El análisis será el resultado de la articulación de:

- los datos y la información que hayan obtenido de la organización con

- los conceptos trabajados en la cátedra que "sirvan" para dar cuenta del análisis de esos datos.

Esto requiere un trabajo activo de los alumnos para seleccionar aquellos conceptos que sean más adecuados para utilizarlos como herramientas de análisis en ese objeto o campo particular que haya recortado.

7. Análisis de la implicación

Es el resultado del análisis de la implicación que cada uno por separado y luego en forma grupal haya podido realizarse. El análisis de la implicación individual debe ser anónimo (para facilitar el mayor "sinceramiento").

8. Conclusiones

Si fue utilizado un trabajo anterior sobre la organización para continuarlo o refutarlo, aquí se plantearán las conclusiones, si no fue así, de todos modos se formularán las ideas a las que se hayan arribado a modo de conclusiones (que siempre serán provisionarias y dejarán puertas abiertas para seguir profundizando).

9. Bibliografía

Para ser respetuosos con los autores, debe consignarse toda la bibliografía utilizada, aunque no sea explícitamente citada en el trabajo.

10. Anexo con el material recogido

Aquí se incluirán las entrevistas, los documentos, material periodístico, y todo el material recogido sobre la organización. No podrán incluirse fotos (por la misma razón que no puede incluirse el nombre). En folletos y otros materiales deberá borrarse donde figure el nombre o dirección de la organización.

GUÍA DE LECTURA MÓDULOS I Y II DE TEÓRICOS Y BIBLIOGRAFÍA DE PRÁCTICOS

Fernando J. Vilallonga
Martha Y. Fernández

Introducción

A partir de la concurrencia a "Seminarios de Actualización Pedagógica" (Módulos I y II) dictados en la Facultad de Psicología UBA para los docentes de la Institución, se ha profundizado en metodologías facilitadoras del proceso enseñanza/aprendizaje. Las presentes "guías" elaboradas para cada una de las bibliografías de módulos de teóricos y de las fichas que se trabajan en las clases prácticas, son a efectos de proveer al alumno de preguntas a los textos, señalamientos de conceptos y particularidades relevantes así como la provisión de redes conceptuales a partir de los objetivos de la cátedra facilitando el estudio al alumnado dentro del Programa de la Materia.