

Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Psicología

PSICOTERAPIA II

Universidad Nacional de La Plata.
Departamento de Psicología.
Cátedra Psicoterapia II.

Acerca del uso de técnicas dramáticas en el aprendizaje ¹.

Informe primero: Crónicas de tres años de un trabajo

Selva Hurtado Atienza².

Introducción.

La cátedra Psicoterapia II cambia su modalidad en el año 2002 al ser concursado el cargo de adjunto a cargo de la titularidad y ser ocupado este lugar por la Psic. Raquel Bozzolo. Esta profesora, dentro de la planificación que presenta al Departamento de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, incluye lo que denomina "jornada".

¹ Entrega en el marco de la adscripción a la cátedra Psicoterapia II, UNLP, Julio de 2005.

² Selva Hurtado Atienza. Profesora y Licenciada en Psicología, Psicodramatista, Psicóloga Social. Email: selvahurtadoatienza@yahoo.com.ar . Tel: (0221) 484.7711

Ésta se desarrollaría una vez por cuatrimestre, siendo de carácter obligatorio para la aprobación de la cursada.

Acerca del dispositivo.

1- En cuanto a los objetivos de estas Jornadas, según la planificación, son:

- * que los estudiantes transiten por experiencias grupales -dentro del marco de una materia que históricamente tiene por contenido curricular lo grupal-
- * y producir pensamiento acerca de la experiencia vivida.

2- Los momentos.

La jornada tiene una duración total de cuatro horas y tres grandes momentos, a saber:

El plenario inicial, en el cual todos los alumnos del año y los docentes de la cátedra se reúnen, allí se consignan los tiempos y momentos el trabajo, se informa que los alumnos deberán hacer una crónica de lo que va sucediendo en el momento del taller para luego trabajar sobre dicho material. El plenario inicial finaliza cuando se separan en distintas aulas los diversos talleres.

Los talleres. Los participantes en los talleres son los estudiantes y docentes de cada comisión de trabajos prácticos; es decir, se intenta respetar la anterior conformación de trabajos prácticos. Funcionan en simultaneidad, aunque en aulas separadas unos de otros. Las consignas para los talleres están pautadas de antemano y deben ser estándar en la totalidad de los mismos. Los pasos son:

- ✓ El caldeamiento, en el cual se intenta que los estudiantes se relajen y luego conecten con el aquí y ahora de la situación, incluyendo a los compañeros. Se intenta lograr un pensamiento en escenas direccionadas al estar en grupos.
- ✓ Los subgrupos de hasta cinco personas, conformados espontáneamente en el caldeamiento, en los cuales los estudiantes

comparten las escenas o imágenes que han pensado durante el caldeamiento. Luego, de lo relatado y escuchado, cada subgrupo debe seleccionar una escena. Esa escena es la que será relatada al conjunto del taller, y se le pondrá un nombre.

- ✓ Dramatización de una de las escenas elegida por votación. Para tal fin, se delimita el espacio dramático y los coordinadores ayudan a montar la escena.
- ✓ Multiplicación: se invita al conjunto de los estudiantes a que pasen a hacer cualquier escena en la medida en que se les ocurra. Luego de realizadas, se pide a los estudiantes que les coloquen un título a la escena.
- ✓ Reunión en subgrupos -la misma conformación que los anteriores- con el objetivo de compartir lo que vivenciaron y lo que pueden pensar acerca de lo que apareció en las escenas.
- ✓ Rueda de comentarios en la que todos los participantes dialogan sobre lo sucedido, lo que han pensado en los pequeños subgrupos, líneas que creen que atraviesan las escenas, las escenas silenciadas.
- ✓ Producción gráfica del conjunto que luego será llevada al plenario final, en forma de afiche.

El plenario final de la jornada en el cual se congregan todos los participantes de los talleres. Aquellas personas que lo deseen, docentes y/o alumnos, pueden relatar lo producido, o explicitar lo que intentaron hacer con/ en los afiches, que están colgados en las paredes.

Sobre las experiencias.

Las Jornadas de multiplicación dramática se realizaron desde el año 2002, año en el cual se realizó una jornada, acorde a lo planificado. En los trabajos prácticos posteriores a esta jornada surgió una demanda por parte de los estudiantes de realizar una segunda jornada, lo cual fue tomado por la cátedra como propuesta para el año siguiente, dado que la calidad de los trabajos prácticos había cambiado, al darse el día de la

jornada en casi todas las comisiones o grupos-talleres lo que con Anzieu denominamos ilusión grupal³. Algunos dichos del plenario final de esta jornada fueron: “Somos del grupo que nunca se hizo grupo, ahora vamos a poder hablar. Lo que pasó hoy fue *nuestro*”. “Nos sentí mucho mejor en el grupo. Las escenas que trabajamos no fueron exteriores a *nosotros*. También valió ese último momento de hablar”. “*Hicimos escenas re-piolas*, salimos de la queja”. “*Por fin hicimos grupo*, no teníamos pautas de cómo hacer grupo, pudimos hacer grupo que no era terapéutico”. “*Todos elegimos una escena sobre....*”.

En el año 2003 se realizaron dos jornadas, una orientada -desde el caldeamiento- hacia experiencias vivenciadas en el pasaje por diversos grupos naturales; y otra direccionada al rol profesional. Para esto fue necesario cambiar las consignas del caldeamiento, intentando que los estudiantes se pudiesen pensar en el rol profesional.

De las experiencias de este año, recorto dos grupos de fenómenos:

* La dificultad en constituir un grupo. Aparecen obstáculos en los trabajos prácticos para pasar de constituir una comisión (afiliación) a constituir un grupo de trabajo (pertenencia⁴). Sin embargo, la ilusión grupal como momento constitutivo del agrupamiento en algunos talleres se alcanzó. Algunos dichos de los estudiantes en el plenario en esta línea son: “*Nosotros* planteamos estas jornadas como un camino que empieza con un despertador y termina cuando podemos *sentir otras cosas en el grupo*, y el jueves (en la comisión de T.P.) vamos a estar distintos”. “Rescatamos que pudimos relacionarnos con otros compañeros. Sin embargo eso (señala el afiche) es escisión; no nos alcanzó el tiempo”. “*Nos pudimos conocer* por primera vez, por eso (por el afiche) la enfermera, la mujer desnuda es por el *temor a*

³ Anzieu, Didier. *El grupo y el inconsciente. Lo imaginario grupal*.

⁴ Los conceptos de afiliación como opuesto a pertenencia me parece ilustran bien el fenómeno que en ese momento se estaba dando en los grupos de trabajos prácticos, y son trabajados por Pichón Rivière, E. en *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social*.

exponerse". "Nosotros somos el grupo del medio (por el afiche) y dice así: (cantan una comparsa y se suman palmas, la letra parece inventada y es la que figura en el afiche. Están disfrazados y en una tarima). La idea es que con la formación de la carrera vamos a terminar locos". "Somos los de los gorros (tienen gorros de cartulina). Pedimos a los profesores que se pongan los gorros". "Sentimos que *no somos un grupo*, no existe *confianza*, compromiso, *unidad*, que no se propone nada nuevo, y que cuando surge algo distinto nadie se anima, por *miedo* a causar algo en el otro, por estar "adoctrinados" a no intervenir".

* La dificultad por parte de los estudiantes en pensarse como (futuros) psicólogos. Esto se vio reflejado en algunos comentarios del plenario final: "La consigna cambió en el caldeamiento, pero en las escenas libres *no apareció lo profesional, nadie pensó en ser profesional*". "Hablamos de los laburos, y de que *pueda llegar a servir* esta experiencia para un trabajo posterior". "Surgió el tema de la práctica profesional, opuestos: el diván, rígido; y el grupo, panacea. Hubo discusión en la escena y ridiculización del diván". "*Las escenas de experiencia profesional eran todas de fracaso* y una de las chicas dijo que *no sabemos lo que podemos hacer*". "Hay dos escenas con el mismo nombre: *¿Y ahora qué?*". "Cuando la profesora dijo: Imagínense recibíendose, algunos dijeron: uhhhhh!!!!!!".

En el año 2004 se realizó una jornada orientada a las experiencias vividas en grupos naturales, es decir, las consignas utilizadas fueron las mismas del año 2002. Algunas de las intervenciones de los estudiantes en el plenario final de la jornada fueron los siguientes: "No estaba entusiasmado en la comisión y *hoy nos conocimos más*, como que me agarraron ganas de cursar". "El afiche es lo que sintió cada uno (lee): vínculos, genial, pensar más, miedo a lo desconocido". "La primera representación fue paradigmática: un ascensor, cuatro personas, *se paraba* (el ascensor) y los *obligaba a entrar a hablar*; y luego (cuando es arreglado) cada uno sale para su vida. Fue *un llamado a poner algo diferente*". "El grupo funciona bien en las clases (de TPs); habla y participa. *Hoy la gente que no habla habló*". "Hubo tres escenas de amor que iban a un imposible, analizante- analista, boliche, luego

profesor- alumno (...) *Se pensó al amor y a la docencia como dos imposibles*, los lugares se pierden y se mueven". "Se repitió el sentimiento de un malestar (...) trabajar de una manera nueva donde se incluyen juegos, y costaba la integración *hasta después de un rato*". "No estuvimos con los profesores de la comisión (...), no somos participativos en la comisión pero ésta anduvo bien (...) *Hacia el final nos metimos más*". "*En clase no se dan las cosas de hoy*, hubo humor y la pasamos bien. '*Acá sí y en clase no*', pusimos en el afiche". "Me pareció que íbamos a estar tres horas callados como en el trabajo práctico, pero *acá no se jugaba un saber teórico; se jugaba*, era un juego". "Disfrutamos del *encuentro* y hablamos, nos sentimos más unidos". "El dibujo (del afiche) porque las profesoras no participaron en las escenas y vos dijiste que íbamos a interactuar y yo pensé si éramos pares". "En mi comisión, la de *la muerte (aplausos sostenidos)* cuando uno lo relata son cosas que generan angustia. La persona que creó la escena de la muerte no generó risa, pero dio lugar a cosas más cercanas a la *cotidianeidad*, no a lo que generaba angustia"⁵. "Se trata de venir a divertir, dijo una compañera e hizo una escena de la señorita Fain, risueña; luego vino '*viacrucis*' (otra escena) y todos nos reímos aunque cuando terminó nos quedamos conmovidos". Sobre el final del plenario, un estudiante reflexiona: "*Todas las escenas son de lo que pasa en la facultad*", lo cual fue motivo de que se comiencen a contar las escenas silenciadas.

⁵ Pareciera aquí que algo de lo siniestro –aquello que nos posee sin nosotros saberlo–, se ha convertido en patético –el reconocimiento de esta posesión–, y en lúdico o maravilloso –la capacidad de juego con estos fantasmas–. La misma transformación se produce al parecer en el proceso que va de la escena relatada de la señorita Fain a la escena del viacrucis. Cuando el conflicto puede transformarse, la escena es un acto estético. Pavlovsky, Kesselman. **La obra abierta de Umberto Ecco y la Multiplicación Dramática.**

Líneas y perspectivas.

“Vivir no es otra cosa que arder en preguntas”
Artaud.⁶

Lo que sigue son esbozos y líneas de pensamiento que nos han llevado, en ocasiones, a modificar parcialmente el dispositivo utilizado en la jornada.

El dispositivo mediante el cual atravesamos la experiencia con los estudiantes de quinto año durante estos tres años sigue en líneas generales un esquema clásico en psicodrama: caldeamiento, dramatizaciones y comentarios o puesta en común, centrado en la comunicación verbal. En líneas generales, dado que tiene diferencias con el psicodrama, técnica creada por Jacobo L. Moreno hacia 1920⁷. *“El Psicodrama es una técnica psicoterapéutica con hondas raíces en el Teatro, la Psicología y la Sociología. Desde el punto de vista técnico, constituye en principio un procedimiento de acción y de interacción. Su núcleo es la dramatización. A diferencia de las psicoterapias verbales, el Psicodrama hace intervenir manifiestamente al cuerpo en sus variadas expresiones e interacciones con otros cuerpos. Esta intervención corporal involucra el compromiso total con lo que se realiza, compromiso que resulta fundamental para la terapia [...]. En el Psicodrama no se deja de lado lo verbal, sino que, por el contrario, se jerarquizan las palabras al incluirlas en un contexto más amplio, como lo es el de los actos. Así, el individuo se hace cargo de lo que dice y responde con su hacer. Desde el punto de vista psicoterapéutico, esta participación corporal ha demostrado fehacientemente ser un valioso método para evidenciar las defensas conscientes e inconscientes del paciente, así como sus conductas y cuadros patológicos.”*⁸

Las técnicas dramáticas son recursos elementales usados por el coordinador y los miembros del grupo que han decidido emplear el lenguaje dramático (soliloquio, doble, concretización y otras). Los procedimientos dramáticos en cambio, incluyen a las técnicas dramáticas, y se caracterizan por tener una finalidad u objetivo determinado, y un concomitante rol del coordinador⁹. En este sentido, es importante haber delimitado los objetivos, ya que el rol del coordinador de la experiencia varía según los mismos.

Multiplicar, según el diccionario, proviene del latín multiplicare, y significa “Aumentar el número o las cantidad de cosas *de la misma especie*”; en una segunda acepción, “Matemática: Hallar el producto de dos factores, tomando uno de ellos, llamado multiplicando, tantas veces por sumado como unidades contiene el otro, llamado multiplicador”. Es necesario liberarse de esta idea del multiplicar que hace referencia a un contenido a expresar, un ser-de-antemano, cosas de una misma especie. La repetición puede ser al menos de dos tipos: la reproducción de lo mismo y la repetición de la diferencia¹⁰. Entonces, multiplicar no es agregar una segunda y una tercera vez a la primera, sino elevar la primera a la enésima potencia. No es matemática; se multiplica lo diferente; desde el rasgo identitario u homogéneo se multiplica hacia la ajenidad, lo heterogéneo.

Se halla contextuado ya el trabajo que realizamos en la cátedra, que no es psicodrama sino una jornada de formación teórica-técnica, que tiene como momento principal el llamado taller, en el cual se trabaja con el dispositivo de multiplicación dramática, creado por H. Kesselman y E. Pavlovsky¹¹, modificado por la cátedra en función de los objetivos arriba planteados.

⁹ Martínez-Bouquet, Carlos. *Fundamentos para una teoría del Psicodrama*. Pág 34.

¹⁰ Deleuze, G. *Diferencia y repetición*.

¹¹ Kesselman, Hernán y Pavlovsky, Eduardo. *La multiplicación dramática*.

⁶ Artaud, Antonin. *El ombligo de los limbos*.

⁷ Moreno, Jacob Lévi. *Psicodrama*.

⁸ Rojas-Bermúdez, Jaime Guillermo. *Qué es el psicodrama?*.

Sobre la experiencia realizada en la jornada, los estudiantes realizan un trabajo de articulación teórica, ensayando una lectura clínica de la situación vivida. El trabajo resultante hace las veces de parcial grupal domiciliario; de este modo la jornada no queda en un “haber transitado la experiencia” sino se produce pensamiento, muchas veces realmente original, sobre la misma, y se inserta en un contexto más amplio como lo es la evaluación de la cursada.

Con posterioridad a la primera jornada del año 2002, notamos que la cualidad de los vínculos en los trabajos prácticos había cambiado. En ese momento, los trabajos prácticos estaban divididos en dos momentos: uno grupal, y un segundo teórico, en el cual se trataban de ligar los emergentes grupales del primero con lo conceptual.

(...)

En las jornadas del 2003, se patentizó en los diversos talleres el imaginario acerca de los grupos naturales y artificiales, tanto como el del profesional psicólogo. Para la segunda jornada de este año, fue necesario un cambio de consignas durante el caldeamiento. Esto es así porque el caldeamiento no es meramente un momento preparatorio¹²; el mismo constituye un “*espacio de trabajo donde las configuraciones fantasmáticas son puestas en juego*”. El caldeamiento tiene como función el direccionar la tarea, por eso es necesario que esté pensado y pautado para prevenir efectos.

(...)

Considerando esto, para la segunda jornada hizo énfasis en el rol del psicólogo.

(...)

Estas y otras consideraciones confluyeron a replantear el dispositivo utilizado en los trabajos prácticos, éste deja de estar dividido en dos momentos, y la labor consiste en intentar pensar clínicamente el

material producido en y por el agrupamiento. Asimismo, se plasmaron en la bibliografía nuevas definiciones de clínica, no una clínica grupal – opuesta a la individual-, sino clínica entendida como prácticas de intervención en la subjetividad, dentro de las cuales se incluyen el dispositivo de la cura, dispositivos institucionales, familiares, grupales, y otros.

En la jornada del año 2004 aparece diversas líneas que nos permiten seguir pensando ciertos fenómenos.

(...)

Por último, hemos comenzado a pensar los fenómenos de dispersión como una producción de ciertos dispositivos sociales e institucionales. Algunas de las herramientas conceptuales de las que nos hemos valido son las nociones de subjetividad y tipo subjetivo. A la subjetividad la entendemos como aquello que resulta de marcas sobre la indeterminación de base de la cría *sapiens*. Estas marcas -socialmente instauradas mediante prácticas- producen una limitación de la actividad indeterminada, es decir una herida, lo cual ordena y estructura el caos de partida. Los enunciados de los discursos, con su capacidad de donación de sentido, serán los que compensen esas heridas, instaurando los significados de esas marcas, y los que constituyan la estructura básica de esa subjetividad instituida¹³.

Un tipo subjetivo entonces es resultante de prácticas sobre los cuerpos individuados. Las instituciones en la modernidad, articuladas por el estado-nación compartían una lógica común y forjaban una subjetividad capaz de habitarla. Hoy asistimos a un defondamiento institucional; dado que el estado nación ya no regula las prácticas, aparecen nuevos tipos subjetivos. Uno de ellos, para el cual existen prácticas diferenciadas, reconocible en nuestra carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación podría ser... el

¹² Kononovich, Saidón. *La escena institucional*.

¹³ Lewkowicz, I. “Subjetividad Contemporánea: entre el consumo y la adicción”.

“alumno”. “*Todas las escenas son de lo que pasa en la facultad*”. Dejo aquí.

(...)

Para concluir este informe, elijo una cita.

“*Nuestros únicos maestros son aquellos que nos dicen “haz junto conmigo”, y que, en lugar de proponernos gestos que debemos reproducir, supieron emitir signos susceptibles de desarrollarse en lo heterogéneo*”¹⁴.

Bibliografía.

- ☞ Anzieu, Didier. *El grupo y el inconsciente. Lo imaginario grupal*. Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, 1986.
- ☞ Artaud, Antonin. *El ombligo de los limbos*. En: Páginas escogidas. Ed. NEED. Buenos Aires, 1993.
- ☞ Bozzolo. “Los vínculos y la producción histórica de subjetividades”. Ficha.
- ☞ Buchbinder, Mario J. *Poética del desenmascaramiento, Caminos de la cura*. Ed. Planeta. Buenos Aires, 1993.
- ☞ Corea, Cristina- Lewkowicz, Ignacio. *Pedagogía del aburrido, escuelas destituidas, familias perplejas*. Ed. Paidós. Buenos Aires, 2004.
- ☞ Deleuze, G. *Diferencia y repetición*. Ed Amorrortu, Bs As, 2002.
- ☞ Kesselman, Hernán y Pavlovsky, Eduardo. *La multiplicación dramática*. Ed. Búsqueda de Ayllu. Buenos Aires, 1996.
- ☞ Kononovich, Saidón. *La escena institucional*. Ed. Lugar. Buenos Aires, 1991.
- ☞ Lewkowicz. *Subjetividad Contemporánea: entre el consumo y la adicción*. Inédito.
- ☞ Martínez-Bouquet, Carlos. *Fundamentos para una teoría del Psicodrama*.
- ☞ Moreno, Jacob L. *Psicodrama*. Ed. Lumen. Buenos Aires, 1993.
- ☞ Pavlovsky, Eduardo. *Sobre la prehensión o sobre la energía. Apuntes para la creación*. Revista Psicodrama de la SAP. N° 6/7. Año VI, 1991.
- ☞ Pavlovsky. “*Psicodrama analítico. Su historia. Reflexiones sobre los movimientos Francés y argentino*”. En: De Brasi, Pavlovsky. *Lo grupal. Devenires, historias*. Ed. Galerna- Búsqueda. Buenos Aires, 2000.
- ☞ Pichón Rivière, Enrique. *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social*. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1999.
- ☞ Rojas-Bermúdez, Jaime Guillermo. *Qué es el psicodrama?*. Ed. Genitor. Buenos Aires, 1975.

¹⁴ Deleuze, G. *Diferencia y repetición*. Página 52.