

El despojo. Una experiencia docente en condiciones de caída de la ley.

Raquel Bozzolo, Marta L'Hoste

Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Psicología

PSICOTERAPIA II

Ficha de Cátedra

*¿Una pregunta es un buen comienzo?
¿Ocultan o destapan? ¿Ayudan o entorpecen?
¿Por que son fascinantes las preguntas?
Las preguntas son poéticas
Las respuestas, científicas.
La acción es una pregunta que quema en las manos.
Algo que no se puede sostener en la cabeza.
(versos de un poema de Román Mazzilli)*

I- Introducción:

Esta comunicación se inscribe en las preguntas que como operadores en prácticas institucionales nos hacemos acerca de nuestras posiciones subjetivas y de los dispositivos con que trabajamos. Estar *atentos al devenir inútil de nuestros procedimientos*,¹ nos dispone a crear nuevos, aún a riesgo de afrontar lo incierto de estas experiencias. No es ésta una sofisticación, sino la exigencia de los tiempos que vivimos en cuanto se nos van presentando alteraciones radicales en nuestros campos de trabajo y en las subjetividades que los habitan. La dimensión catastrófica de las alteraciones, derivada por el agotamiento del universo simbólico en que se configuraban y reproducían las formas de ser y estar en el mundo que constituyeron puntales del psiquismo y de la subjetividad, nos obliga a trabajar en *condiciones subjetivas alteradas*.

Creemos que el hecho del que nos vamos a ocupar presenta alguna de estas alteraciones, que van muchas veces acompañadas de padecimientos sordos, sin palabras, sin registro. Se trata de un episodio que ocurrió en un seminario acerca de las prácticas de intervención institucional, en los comienzos de una Carrera de Especialización Universitaria Interdisciplinaria. Los participantes son profesionales psicólogos, trabajadores sociales, psico-pedagogos, abogados, profesores. La cursada es intensiva, y el dictado del seminario dura dos días de jornada completa.

Solemos comenzar el dictado de clases en seminarios con una multiplicación dramática, elegida por su capacidad de producir diversidad de sentidos sobre el tema a tratar, así como un primer encuentro con nosotros. Este dispositivo, que fue tomado de la experiencia que en la formación de grado de la Carrera de Psicología realiza la Cátedra de Grupos a cargo de Ana Fernández, sensibiliza a una modalidad de pensamiento no cristalizada de la temática a tratar, por la posibilidad de presentar imágenes fragmentarias de la vida en las instituciones, sin imponer totalizaciones de sentido, es decir identitarias. Posteriormente a la puesta en común, dictamos las clases expositivas correspondientes que, en las condiciones armadas por lo realizado en la multiplicación, suelen suscitar diálogos apasionados. Trabajamos también con grupos de discusión acerca del contenido de las clases y de las bibliografías propuestas, junto a la puesta en común en plenario² de lo trabajado al final de cada actividad. La coordinación por parte de los docentes a cargo es con una modalidad clínica que se verá en lo que sigue.

¹ Citamos aquí el comentario realizado en la presentación en la AAPPG, de una investigación realizada con O. Bognano, en el año 2000, por el extrañado Ignacio Lewkowicz, con quien seguimos pensando.

² Queremos puntuar que el grupo de profesionales llegaba en esta ocasión a los 80, es decir es lo que se denomina grupo amplio.

24

684

1

FOTOCOPIADORA	
c. 24	C.E.Psi
PSICOTERAPIA II	
Folio 176	S/F 1
	D/F 2

2-Relato de los hechos:

Había comenzado la multiplicación dramática, ya estaban trabajando en el tiempo posterior al caldeoamiento, tiempo de pensar y transmitirse sus propias escenas luego de agruparse por propia elección...una alumna, a la que llamaremos *Lucía* llega tarde...Le indicamos buscar un grupo donde integrarse...no la aceptan rápidamente...Casi al mismo tiempo, llegan un conjunto de alumnos, y se incorporan sin dificultades en un grupo ya constituido, al trabajo que se está realizando. Al cierre del día luego de una de las clases, antes de la última, luego de siete horas de trabajo, *Lucía* comunica a una de nosotras un robo de \$ 100 de su cartera, que dice encontró abierta y con el celular caído al lado. No sin vacilación luego de pensar la situación, decidimos dar la clase y anunciamos que necesitaremos trabajar algo todos juntos posteriormente, por lo que íbamos a terminar la exposición unos minutos antes. Lo transmitimos mas o menos así..." *se ha producido un hecho que nos fue comunicado antes de dar esta última clase, y es que una compañera dice se le han sustraído \$100 de su cartera*"... Otra alumna dice que a ella le están faltando las bibliografías recién compradas. *Lucía* se presenta diciendo: "*Soy yo la de los cien pesos, soy trabajadora social...el problema no es el dinero sino que esto haya ocurrido...siento mucho dolor por la pérdida de la confianza*"...

Surgen voces... "*nos sentimos muy mal que esto ocurra acá...*"; "*es difícil la rotura de la ilusión de confianza...*"; "*...como pensar que esto puede ocurrir entre profesionales...*" Se recordó que se había vivido como agresiva una de las escenas de la multiplicación, en la que una alumna entró al espacio dramático y le dijo al conjunto: "*Las pelotas*"!! , luego de otra escena en la que una integrante había expresado con cierta idealización: "*ahora nos conocemos...*"

Se producen también propuestas de reparación económica, "*...si ponemos un poco mas de un peso cada uno podemos restituir los cien pesos...*"; "*...quizás si nos vamos un ratito, el que tomó ese dinero, quizás por una necesidad, puede devolverlo...*", "*...otro participante dice "No, no estoy de acuerdo, como Raquel dijo en la clase al aludir a la subjetividad anclada en la ley, propia de la sociedad disciplinaria, no se roba..."*"La coordinación sostiene; "*la propuesta de restitución del dinero es un poco apresurada para tramitar el trabajo de alojar esto que pasó,....se trata de ver si es posible la construcción de un clima de confianza*".

Al día siguiente, mientras una de nosotras, conversa lo ocurrido con una de las coordinadoras académicas de la carrera, llega *Lucía*. Llorando comenta "*...hay novedades...no hubo robo....estuve muy mal el viernes porque en la institución en la que trabajo tuve que internar a un paciente y me sentí muy sola...tengo mucha vergüenza por lo que me pasó,....agradezco a la coordinación que haya puesto a trabajar la situación...fue tan distinto de la institución donde trabajo...*"

Decidimos alterar el cronograma de tareas, que indicaba una proyección cinematográfica, y dar comienzo al seminario con un plenario para tratar la nueva situación creada. Introducimos el plenario preguntando cómo estaban después del día anterior, y planteándoles que hay algunas novedades. *Lucía* le cuenta al grupo lo sucedido con el dinero. Se presenta cierto alivio, expresado a través de algunas intervenciones, pero también cierta bronca e irritación en un principio difusas. Le dicen a *Lucía* que "*es muy valiente*", que otra podía callarse la novedad.

Respecto a la coordinación se expresó una calificación en términos ideológicos similares, tal como *valientes* y *arriesgadas*, por no haber evitado comunicar y trabajar la situación suscitada. Más allá de estas expresiones que se sitúan fácilmente en el clásico eje transferencial, surgieron también dos observaciones que nos interesa analizar: "*Pero también yo pienso que al venir la información, de parte de los coordinadores había como, que darlo por un hecho... Me pregunto ¿Ustedes dudaron? le repreguntaron a ella?*"

Y ante nuestra sorpresa, otra participante del plenario dice: "a mí se me ocurrió que hasta podrían ser Uds. que armaron la escena..."

Esta última voz nos impacta y descoloca, precipitándonos en la perplejidad....

Una de nosotras se hace cargo de su afectación, y dice espontáneamente a la otra docente: "estas son las condiciones en la que se coordina en la actualidad!! Lo comunicamos a los alumnos enunciando lo expresado en términos conceptuales, alrededor del eje conceptual del seminario.

3-Pensando lo que irrumpe.

Si como dice Ciorán: *pensar es perder pié*; trastabillando, nos volvemos a hacer algunas preguntas:

¿Qué llevó a Lucía a imaginar un robo donde había una falta de dinero?

¿Aceptamos tan a-críticamente la notificación de la alumna? Si es así, ¿por qué?

¿Cómo se produce esa fantasía de que la coordinación ha preparado la escena de robo?

¿Qué llevó a la producción de la escena espontánea de las coordinadoras, al final del plenario?

Las preguntas que realizamos no serán contestadas en esta comunicación, pero proponemos pensar qué condiciones posibilitaron esta peculiar tramitación.

Como ya dijimos, los objetivos del seminario apuntan a pensar lo institucional desde las condiciones actuales. Nuestra apuesta es trabajar con las subjetividades instituidas, en *inmanencia* y en *situación* y requiere de una modalidad de *dispositivo tecnológico*, de unos *procedimientos* y de una *posición subjetiva* que así intervenga. El modo habitual del dictado de seminarios, sean o no académicos, ha ido derivando a una forma que denominamos provisoriamente *seminario-taller*. Esta deriva se ha ido produciendo también en otros campos de prácticas, y en ocasiones nos percatamos de la mutación a posteriori de la experiencia. En este caso implicó una decisión estratégica: convocar a aquellas afectaciones conectadas con los desapuntamientos actuales, que nos atraviesan en la cotidianidad, a presentarse en la situación del seminario. Fue preciso el diseño de un dispositivo, que incluyera además de las exposiciones pautadas en un seminario académico como éste, unos procedimientos que permitieran la afectación de los cuerpos³ y la creación de un espacio (sobre todo en nosotros) que albergue dichas afectaciones y permita pensarlas en un clima de confianza.

Esta forma de trabajo obliga a alojar, simultáneamente nuestra perplejidad ante la alteración de discursos y prácticas que nos han hecho ser quienes somos. Nos solicita una disponibilidad a trabajar en la incertidumbre, afrontando el riesgo de devenir otros que quienes hemos sido. A esto lo denominamos *hacer experiencia* con ellos. Que se produzca o no esta situación es contingente, y no resultado necesario del trabajo producido por el dispositivo.

El dispositivo de seminario-taller diseñado en esta ocasión, permitió una alternancia de cierta transmisión crítica de saberes, con un *estar ahí* en vivo, pensando con otros lo que se iba produciendo. Hemos retomado para esta actividad la noción de Pichón Rivière de "*co-pensar*". Pensar se produce en los márgenes del saber, allí donde éste muestra su impotencia, situación que nos arroja a un vacío. Rodeando ese vacío es que *se piensa*. El sujeto de semejante operación no puede ser el *yo* ni el *grupo*, es siempre un *nosotros* que se constituye allí cada vez.

La asimetría que se juega en el campo del saber (la confección del programa, las clases expositivas, la organización de las pautas de las monografías, etc.) se desvanece al constituir ese *nosotros de pensa-*

³ "Cuerpos", en el sentido de Foucault, como carnadura de la subjetividad.

miento, que permitió en este caso, alojar, dar lugar a las afectaciones producidas. Allí en esa situación pensamos, los que lo hacemos, sin lugares ni jerarquías. Retomamos acá la noción de "*reciprocidad posible*", de Fernando Ulloa, generada en el dispositivo de Asamblea Clínica que utilizaba en la su Cátedra de Psicología Clínica en la Facultad de Psicología de la UBA, en los primeros años de la década de los 70.

Todo dispositivo dispone condiciones, produce algo. Las condiciones que este dispositivo ordena, tienden a descolocarnos, a sacarnos de los lugares preestablecidos. Registramos en muchos momentos un estar a la intemperie, sin pisar suelo conocido ni por las formas de la docencia ni por las de las profesiones disciplinadas. Nos mueve una necesidad de producir algo con otros que nos instale de otra manera en una nueva situación. Los límites configurados habitualmente entre los espacios docentes, de transmisión o formación y la llamada *escena social* se borran. Aquello que en un clásico seminario probablemente no hubiera podido irrumpir, en esta permeabilidad se hace presente y solicita un trabajo colectivo de alojamiento, para ser pensado.

La posible premura que nos movió al comunicar el robo a los integrantes del seminario, ¿se generó en la urgencia por hacernos responsables de lo que se había producido, al convocar aquellas afectaciones producto del desfondamiento institucional⁴?... Así como los alumnos se preguntaron qué hubiera ocurrido si le hubiéramos pedido a *Lucía* que comunicara lo sucedido, ¿qué efectos podría haber tenido este hecho si no se hubiera trabajado con el conjunto?...

4. Algunas conexiones:

Revisando las notas del seminario encontramos diferentes situaciones que conectamos con las condiciones en que se producen lo que hemos denominado *subjetividades no ancladas en la ley*⁵.

En las escenas de la multiplicación ya se había hecho presente la falta de regla, como tema; esto se señaló en los comentarios posteriores a las escenas. Luego de lo ocurrido con el robo, recordamos algunas de aquellas escenas donde se presentaba la dictadura, la represión, la violencia, la exclusión laboral, y nos pareció se iban figurando en un sentido recurrente que nombramos como *despojo*.

Llamamos *despojo* a una producción imaginaria e-que se configura un padecimiento desde un lugar de víctima. El otro aparece como un posible victimario. El espacio de pensamiento ha desaparecido, se instala la certeza del *despojo*.

Las últimas escenas de la multiplicación se fueron desplegando con un nivel de afectación muy intensa, sin cumplir todos los pasos consignados desde el inicio, en el borde del espacio escénico, casi como un *desborde*. La calificación de *original* que otorgamos a estas escenas nos conduce a una interrogación, de la que estaríamos exentas, al interpretarlas como simples actuaciones.

Nuestra modalidad de implementación de esta tecnología se basa en una conducción en abstinencia que da lugar al trabajo escénico dentro de ciertas reglas, sin una pauta estricta de espacios y modos de la escenificación. La originalidad (¿anomalía?) que nos interesa pensar, apareció en escenas que llamamos *de borde* que se presentaron a continuación de otras, pero realizadas desde una modalidad parecida al teatro participativo. En esta técnica se involucra el actuante de una forma en que no existe un *como si* teatral.

⁴ En este artículo la nominación "*desfondamiento institucional*" alude a los fenómenos incluidos en la "*alteración socio-histórica-subjetiva*", de otros escritos nuestros.

⁵ Dejamos para otro trabajo la diferenciación entre ley jurídica, ley simbólica, regla situacional, etc., frente a lo acotado de esta comunicación.

Una máquina distinta parece haber comenzado a trabajar en el seminario. Como parte de esa misma producción maquínica, frente al comentario acerca de que nosotras podríamos haber confeccionado el guión del robo, los coordinadores realizamos la escena espontánea que anteriormente relatamos y que transcribimos al plano conceptual, aludiendo a las condiciones en que se coordina en la actualidad.

¿Habrá seguido insistiendo la figura del *despojo* producida en la multiplicación, presentándose bajo la forma de sospecha y denuncia de robo?

¿La fantasía del robo, la vivencia del despojo, intenta restituir, al modo paranoide, en el plano de lo imaginario algún orden social donde las normas mantengan su vigencia?

Nos hemos preguntado también si la sospecha acerca de que la escena del robo había sido diseñada por el equipo coordinador se basa en la necesidad de sostener una figura que regle, aun en una forma omnipotente y tiránica, capaz de manipular, más cercana al *padre de la horda*, que a la terceridad aludida en el *nombre del padre*. Hemos pensado que es probable que, además de lo considerado, nos adjudicaron una tecnología de capacitación empresarial o militar donde se debe atravesar situaciones difíciles en vivo, a ciegas; tecnología muy frecuente en la actualidad.

Como dijimos en el plenario: "*estas son las condiciones actuales para una coordinación*". Puede convocarse o no a su presentación, pero seguramente están trabajando en muchas de las prácticas que realizamos.-