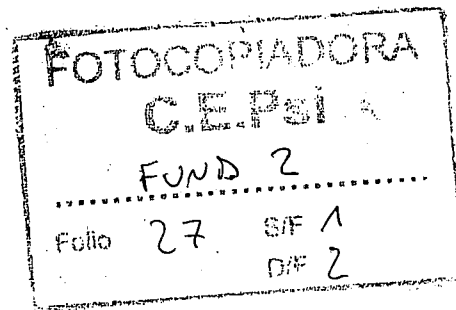




FACULTAD DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA



Cátedra: Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica II
Profesora Adjunta a cargo: Dra. Norma B. Maglio
Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Marisa Fatelevich

Ficha N° 15

TEST DE RELACIONES OBJETALES (TRO) de Herbert Phillipson

GUÍA DE ADMINISTRACIÓN

1. Objetivo

Explorar las características del yo y de sus relaciones objetales, el predominio de las ansiedades, defensas, sentimientos y tipos de vínculo, a través de las respuestas (percepción y discurso) al estímulo.

2. Administración

2.1. Material

El Test consta de trece láminas distribuidas en tres series de cuatro láminas cada una y una lámina en blanco. Cada una de las series se designa con las letras A, B y C.

La serie A es la de sombreado claro; la B la de sombreado oscuro y la C la de color. Cada una de las series presenta situaciones con una, dos, tres personas y grupo.

Las láminas están marcadas al dorso con la letra de la serie a la que pertenecen y el número de personas que se incluyen en la situación presentada.

Ej.: A-I (Serie A en la que se encuentra representada una persona). Al lado de esta sigla, se halla un número entre paréntesis, que corresponde al orden de presentación de las láminas.

Las mismas deben ser colocadas boca abajo, en el lugar dispuesto para la administración y en el orden indicado para tal fin y se entregan de a una por vez.

2.2. Tiempo

No hay tiempo límite para la administración de la técnica. En general, el tiempo que insume su administración es de una hora y media.

Se debe tomar el Tiempo de Reacción (Tiempo transcurrido entre la presentación de la lámina y la verbalización del sujeto) en cada una de las láminas.

2.3. Consignas

Antes de entregar la primera lámina, se le dice al sujeto:

“Le mostraré algunas láminas. Desearía que viera cada una cuando la reciba y trate de imaginar qué puede representar. En la medida en que usted le vaya dando vida en su imaginación, construya una breve historia al respecto. En primer lugar deberá decir cómo se imagina que surgió esta situación (esto lo puede hacer en una o dos oraciones). Luego imagine qué es lo que está sucediendo en la situación y cuéntemelo con más detalle. Finalmente, imagine qué sucede o como termina (esta parte también la puede hacer en una o dos frases). El relato debe hacerse en tres partes: el comienzo, la parte del medio (que será más detallada) y el final. Podríamos hacer una como ejemplo; Ud. me podrá preguntar sobre ella y yo le diré si está bien.”

Inmediatamente después de dar la consigna se le entrega al sujeto la primera lámina.

El alumno deberá observar a través del relato del examinado si el mismo ha comprendido adecuadamente la consigna. De no ser así, se le solicita que la complete o aclare aquellos puntos confusos.

Si por ejemplo el entrevistado omitió el final, se le preguntará cuál es el desenlace de la situación. Si no prestó debida atención al momento actual, se le sugerirá que se explaye sobre el mismo.

Si no cumple con lo solicitado, se le puede pedir una historia alternativa.

A partir de la segunda lámina, el alumno dejará de intervenir permitiendo que el examinado realice los relatos sin ser interrumpido. Se debe continuar así hasta el momento de presentación de la lámina en blanco.

Consigna para la lámina en blanco:

Al mismo tiempo que se muestra la lámina, se le dice al sujeto:

1. *"Imagine qué clase de escena podría estar representada en la lámina".*
2. *"Ahora descríbala".*
3. *"Y luego relate una historia como hizo en las láminas anteriores".*

PAUTAS DE INTERPRETACIÓN

Después de la administración propiamente dicha se pasa a un segundo momento llamado interrogatorio o encuesta, cuyo objetivo es identificar la localización y los determinantes a fin de poder precisar más sobre la producción del sujeto.

Indicadores para la interpretación del material:

Los alumnos deberán analizar los datos tomando en cuenta los siguientes aspectos:

1. Percepción de la información que provee la lámina (contenido humano, contenido de realidad, contexto de realidad o clima emocional).
2. Apercepción del tema.
3. Contenido de R.O. de las historias.
4. Historia como producción o la estructura de la historia, a fin de formular hipótesis sobre
 - * Cuál de los dos sistemas de relaciones objetales es sobredeterminante de la conducta del sujeto y de dónde se infiere.
 - * En qué situación de relaciones objetales interpersonales se manifiesta el mayor o menor nivel de conflicto.

Para ello, el alumno deberá confeccionar en una hoja aparte, un cuadro de doble entrada, según el modelo que se adjunta:

PERSONAJES (Nº)	UN PERSONAJE	DOS PERSONAJES	TRES PERSONAJES	GRUPAL
SERIES				
A				
B				
C				
HIPOTESIS				

En cada uno de los espacios hay que transcribir los relatos que corresponden a las láminas mencionadas.

Al final, en el espacio de Hipótesis hay que transcribir las conclusiones en relación a las láminas de un personaje, dos personajes, tres personajes y grupales.

BIBLIOGRAFÍA

BELL, J. (1969). *Técnicas Proyectivas*. Buenos Aires: Paidós.

CARIDE DE MIZES, M. R. (año). *Aportes a la Interpretación del TRO* ((Ficha de Cátedra de circulación interna).

CARIDE DE MIZES, M. R. (1993). *Percepción y Discurso en las Afecciones Psicósomáticas a través del TRO*. Buenos Aires: Actualidad Psicológica.

GRASSANO, E. (1993). *Indicadores Psicopatológicos en Técnicas Proyectivas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

KLEIN, M. (1974). *Obras Completas: Desarrollos en Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.

PHILLIPSON, H. (1979). *Test de Relaciones Objetales*. Buenos Aires: Paidós.

SEGAL, H. (1965). *Introducción a la Obra de Melanie Klein*. Buenos Aires: Paidós.

SIQUIER DE OCAMPO, M. L. (1980). *Las Técnicas Proyectivas y el Proceso Psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Nueva Visión.