



I-CUESTIONARIO DESIDERATIVO
de Jaime Bernstein -1950

GUÍA DE ADMINISTRACIÓN

COP art	
48 e / 6 Y 7	
CARPETA	10
FOLIO	35
COPIAS	3

1. **Objetivo:** Explorar la integración de la identidad a través de la fuerza o debilidad yoica (según la teoría kleiniana), del tipo de ansiedad en juego, del tipo de defensas que utiliza frente a la misma y de las características de los vínculos.

2. **Administración:**

Esta técnica nunca debe ser administrada fuera de contexto ni es conveniente aplicarla a sujetos que sufran amenaza real y concreta de su integridad física. Ej.: enfermedad terminal, duelo real, etc.

2.1 **Consignas:**

2.1.1. **Consigna para las catexias positivas:**

1+ "¿Qué es lo que más le gustaría ser si no fuera persona?"
Se consigna el Tiempo de Reacción y se le pregunta:
"¿Por qué?"

2+ "Si usted no pudiera ser persona ni ... (Se nombra el reino al que pertenezca la respuesta dada en 1+, por ejemplo "animal")
¿qué es lo que más le gustaría ser?"

Se consigna el Tiempo de Reacción y se pregunta "¿Por qué?"

3+ "Si usted no pudiera ser persona ni... (Se nombra el reino

elegido en 1+) ni... (Se nombra el reino elegido en 2+), ¿qué es lo que más le gustaría ser?"

Se consigna el Tiempo de Reacción y se pregunta: "¿Por qué?"

Si el sujeto no hace elecciones correspondientes a los tres reinos en las respuestas dadas, después de ser interrogado tres veces debe inducirse la respuesta preguntando directamente por el o los reinos faltantes. Ej.: "Si no fuera Ud. persona, ¿qué animal es el que más le gustaría ser?" ... "¿Por qué?"

2.1.2. **Consigna para las catexias negativas:**

1- "¿Qué es lo que menos le gustaría ser si no fuera persona?"
Se consigna el Tiempo de Reacción y se le pregunta "¿Por qué?"

2- "Si Ud. no pudiera ser persona ni ... (reino elegido en 1) que es lo que menos le gustaría ser?"

3- "Si Ud. no pudiera ser persona ni ... (reino en elegido en 1) ni... (reino elegido en 2-), ¿qué es lo que menos le gustaría ser?"

Como en las catexias positivas, el sujeto debe responder respondiendo por los tres reinos. Si no lo hace después de formuladas tres preguntas, inducir interrogando sobre el o los reinos faltantes. Ej.: "Si Ud. no pudiera ser persona ¿qué vegetal es el que menos le gustaría ser?" o "Si Ud. no pudiera ser persona, qué objeto es el que menos le gustaría ser?"

2.2. **Posibles dificultades en relación a la administración:**

• Si el sujeto da respuestas antropomórficas (Batman, espíritu, Dios), se consigna y se le aclara que la respuesta que es "algo muy cercano a lo humano". Luego, se le repite la consigna.

• Si da respuestas genéricas, por ejemplo un animal, un animal, no, se debe preguntar qué tipo de animal o adorno sería trata que especifique su respuesta.

• Si da varias respuestas simultáneas (Ej: 1+ perro, gato)

lo), después de las racionalizaciones se le pide que elija cuál de los animales nombrados preferiría ser.

• Si confunde en la consigna el verbo "ser" con "hacer" (Ej.: gustaría ser una bailarina), se consigna la respuesta pero se indica que ha elegido algo que hacen las personas.

• Si da respuestas abstractas que se refieran a valores (Ej.: salud, belleza, etc.), se consigna y luego se induce a responder sobre el reino faltante.

PAUTAS DE INTERPRETACIÓN

Indicadores para la interpretación del material:

1- Posibilidad de responder a la consigna:

- Si la comprende y es capaz de tomarse su tiempo dando una respuesta de acuerdo a un yo organizado.
- Si hay dispersión, fallas en la racionalización, paralización, bloqueo.
- Si hay respuesta evacuativa.

2- Tiempo de Reacción:

- En cada respuesta.
- En cuanto al ritmo general.

3- Calidad de las identificaciones:

- Identificaciones seguras y precisas (si puede elegir un objeto específico o sólo generaliza en categorías).
- Elecciones múltiples (incapacidad de elegir un solo símbolo, estar dubitativo).

4- Adecuado repertorio de elecciones y plasticidad de las racionalizaciones:

- No rigidez (Bloqueo en la elección y/o en la racionalización).
- No adhesión a los reinos (Capacidad de dar los tres reinos).

5- Estructura del objeto y rasgos que se enfatizan en la racionalización:

- Características de los símbolos elegidos y cualidades enfatizadas o rechazadas en cada una de las elecciones (Tipo de animal, vegetal y objeto elegido: débil, fuerte, perdurable, disgregado, alejado, antropomórfico, etc.).

6- Calidad de las racionalizaciones:

- Racionalizaciones que incluyen lo esencial del objeto.
- Racionalizaciones que reparan en rasgos secundarios.
- Racionalizaciones pobres.

7- Secuencia:

- a- En relación al tipo de símbolo elegido, grado de complejización de las elecciones.
- b- En relación al orden de los reinos elegidos.

8- Grado de idealización y peyorativización del objeto:

Idealización: es la carga de omnipotencia y cualidades positivas con que se reviste al símbolo. Ej.: poder, sabiduría, capacidades mágicas, bondad, etc.

Peyorativización: es la carga de omnipotencia y cualidades negativas y/o persecutorias con que se reviste al símbolo. Ej.: poder destructivo, maldad, agresión, etc.

Distancia entre los pares antitéticos.
(1+ y 1-, 2+ y 2-, 3+ y 3-) A mayor distancia, mayor disociación y, por lo tanto, menor fortaleza yoica.

9- Falta de discriminación en las elecciones:

En relación a lo bueno y lo malo (si elige lo mismo en las positivas y negativas, o adscribe cualidades positivas a un objeto de características destructivas, o rechaza y desvaloriza aspectos positivos y valiosos.

10- Estilo de verbalización:

- Si hay adecuada distancia emocional.
- Excesiva distancia emocional, lo que daría como resultado respuestas formales, sin compromiso.
- Pérdida de distancia emocional: por excesivo acercamiento falla la discriminación y como resultado se expresa en primera persona.

11- Mecanismos de defensa:

En las catexias positivas se describe simbólicamente el modo de defenderse ante las amenazas y peligros. Frente al mismo yo se refuerzan determinados mecanismos y se evaquen aspectos negativos, como también se profundiza o evita el vínculo con determinados objetos.

En las catexias negativas se expresa la fantasía de lo que yo teme que sucedería en el caso de no poder apelar a las defensas mostradas en las catexias positivas, como también las consecuencias negativas que tiene sobre el yo el uso de estas defensas.

Luego de interpretar cada una de las catexias positivas y negativas de acuerdo a los ítems previos formularán hipótesis respecto de:

- Grado de fortaleza o debilidad yoica.
- Capacidad de elaboración de duelos.
- Defensas predominantes.
- Tipo de ansiedad.
- Características de los vínculos.

Bibliografía:

- GRASSANO, Elsa: *Indicadores Patológicos en las Técnicas Proyectivas*. Bs.As. Ed. Nueva Visión.
- SÍQUIER DE OCAMPO, María y GARCÍA ARZENO, M.E.: *Las Técnicas Proyectivas y el Proceso Psicodiagnóstico*. Bs. Editorial Paidós. Capítulo IV. Punto 1: *Fortaleza y Debilidad de la Identidad en el Test Desiderativo*. Punto 3: *Índices Diagnósticos y Pronósticos en el Test Desiderativo a partir del Estudio de las Defensas*.