

ARTICULO: Actividad perceptiva y actividad fantasmática (1)  
en el Test de Rorschach.

EL RORSCHACH : ESPACIO DE INTERACCIONES (2)

AUTOR: NINA RAUSCH DE TRAUBENBERG

La Hipótesis propuesta aquí es que el Rorschach es un espacio de interacción entre la actividad perceptiva y la actividad fantasmática, entre la realidad externa del objeto conocido y la realidad interna de lo vivenciado y vívido. Esta hipótesis es correlativa a aquella que dice que el Rorschach pone a prueba la presencia de la imagen del cuerpo integrada.

Esta hipótesis del Rorschach como espacio de interacciones se me ha propuesto esencialmente a través de la experiencia clínica y en los trabajos de investigación sobre el Rorschach en psicopatología infantil, trabajos a los que hice referencia en la obra aparecida en 1977 "El Rorschach en Clínica Infantil".

Es precisamente el estudio del funcionamiento psíquico de los niños psicóticos y pre-psicóticos "borderline" el que nos ha permitido ver claro y en acción el juego de las interacciones entre la vida fantasmática y la actividad perceptiva.

Es igualmente este tipo de experiencia el que ha sido el punto de partida de los trabajos de Meyer y Ganth (1970).

Se sabe, en efecto, que el grupo clínico de los "Borderline" se caracteriza por la invasión intensa de una fantasmática de nivel primario pero, que hay, enfrentando esa invasión, un esfuerzo por mantenerse en el nivel de la realidad objetiva por poco que el mundo exterior a ella contribuya. Dicho de otra manera: la intensidad de las experiencias fantasmáticas no impide una recuperación rápida, no habiendo jamás una pérdida total.

El control del cuadro perceptivo y conceptual se conserva investido aunque sea de modo frágil. A partir de éste ejemplo singularmente demostrativo, hemos re-trabajado el Rorschach de 260 niños: 3 grupos de niños normales de 4 a 10 años y 8 sub-grupos clínicos.

Hemos extraído y analizado tipos de interacciones entre aspectos perceptivos y aspectos temáticos revelando así el tenor (tipo) de la fantasmática, la fuerza del Yo y del modo de resolución del conflicto.

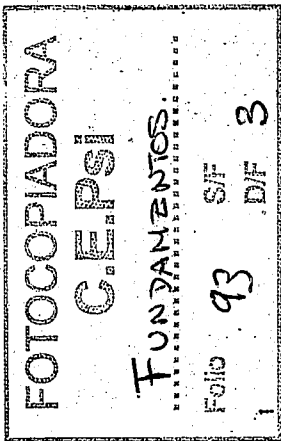
Este estudio pone así en evidencia los dos roles posibles del fantasma: el rol perturbador que es evidente y el rol organizador que también es frecuente.

En efecto, la intensidad del fantasma provoca en el niño pequeño y en el adolescente una actividad elevada de mentalización, una movilización máxima de los recursos que es cercana al surgimiento o brote creador (creativo) lo que no es siempre signo de madurez, aún cuando la experiencia pasa por escenas en G K H / A (Respuesta global (W) Hínestésico o de Movimiento Humano (M), con contenido Humano o Animal (H ó A).

Este surgimiento tanto puede sugerir un conflicto muy importante entre la exigencia pulsional y las fuerzas defensivas del Yo.

(1) Actividad fantasmática: Producción de fantasía inconsciente, preconsciente y consciente.

(2) Comunicación al Xme. Congreso Internacional de Rorschach. Washington. Septiembre de 1981. Publicado en "Techniques Projectives II Juin 1983. TOME 28-2. Psychologie Française. Revista Trimestral de la Sociedad Francesa de Psicología



También podemos preguntarnos si esta especie de hiperfuncionamiento provocado por el fantasma no es el fruto de una exigencia del Ideal del Yo.

Es necesario recordar aquí que el manejo de los estímulos Rorschach en el niño es diferente que el del adulto porque la necesidad de expresión prima sobre la realidad objetiva. El estímulo es integrado al mundo subjetivo y traducido en términos de "vivido" o vivencia personal.

Lo subjetivo afecta la aprehensión objetiva del estímulo utilizando su espacio y características exteriores a las cuales él imprime vida o animación. Pero lo subjetivo, lo individual, está estrechamente anclado en la dinámica del desarrollo y es más visible cuando las referencias del desarrollo son inestables, lo que es en el caso de las alteraciones psicopatológicas graves: la presión fantasmática se vuelve aquí más manifiesta.

El manejo de los estímulos es diferente, también, respecto de la atracción de lo espacial en el estímulo llamado, que es congruente con la necesidad de construirse del niño, de organizar el espacio con relación a su propio cuerpo; de situarse en ese espacio y diferenciarse.

### MODELO TEORICO DE INTERPRETACION PARA EL RORSCHACH

En el niño: Las reflexiones en torno a las interacciones empíricas constatadas, en las producciones del niño, nos permiten proponer como modelo teórico de interpretación del Rorschach del Niño "un Modelo en términos de interferencias entre actividad perceptiva y actividad fantasmática. Este Modelo da cuenta de la especificidad de la Respuesta Rorschach en el niño", para quien o para el cual el espacio perceptivo es tanto realidad objetiva como realidad subjetiva; posibilidad de edificación del cuerpo y posibilidad de establecimiento de la relación. O en otros términos: proyección del cuerpo y proyección de la problemática.

En el Adolescente y en el adulto: La doble referencia a los perceptos y a los fantasmas permite definir el nivel de funcionamiento psíquico. Este puede, en un segundo tiempo, ser relacionado con una dimensión psicodiagnóstica.

El interés y la riqueza del Rorschach residen en el hecho de que las actividades perceptivas y las actividades fantasmáticas no tienen realidad inicialmente distinta en el proceso de la respuesta, sino que las dos actividades están conjuntamente involucradas en el juego que forjan las respuestas dadas al Test: Es éste el juego del cual hablaba Daniel Lagache (1957), cuando definía la Respuesta Rorschach como una "conducta imaginante" y no como una conducta perciviente.

En este juego adquiere lugar el esfuerzo de delimitarse, de situarse como pasivo o activo; agredido o agresor, delante del mundo de los objetos que es además tanto mundo de los otros como mundo de sí mismo.

El proceso de las respuestas está anclado sobre esta capacidad de diferenciación de sí mismo y el otro a través del reconocimiento de su unidad y de sus límites, Dicho de otra manera: una aprehensión bien delimitada de los perceptos G D Dd (W D Dd) y en la elección bien precisa decantada de los Determinantes, de los Modos de expresión a partir de imágenes con contenidos bien definidos.

Es allí donde nos encontramos confrontados con esta otra Hipótesis mayor que el Rorschach testimonia: la presencia de una imagen del cuerpo tomado en el sentido amplio del término, como todo cuerpo

Se trata de un cuerpo conocido y de un cuerpo movido y no so

lamente del esquema corporal.

Las dos actividades funcionales de las cuales yo subrayo las interacciones han sido de hecho desde tiempo tratadas separadamente: se conoce la oposición a veces violenta entre sostenedores de los datos formales, de los factores llamados estructurales, y de los sostenedores de los datos temáticos y de las dimensiones cualitativas.

Sabemos el peso acordado a la elaboración perceptiva y a sus diferentes alteraciones, igual que sabemos la significación llamada patológica de tales o cuales determinantes o factores.

Sabemos también la dificultad para validar en términos nosográficos, los índices formales clásicos llamados "estructurales".

Es esto lo que ha conducido a numerosos clínicos e investigadores a utilizar preferentemente los aspectos de los contenidos o la temática, en el sentido amplio de la palabra.

Es necesario reconocer que no es razonable tratar de validar los aspectos temáticos solos, mientras que es, del más alto interés, combinar los aspectos formales y temáticos, tanto para una comprensión del modo de funcionamiento psíquico propio del sujeto como para extraer líneas de fuerza de valor psicodiagnóstico.

Yo recuerdo, de paso, las tentativas de ciertos clínicos hechas en ese sentido, de investigar puestas de relación entre aspectos temáticos, fantasmáticos y aspectos perceptivos conceptuales.

La primera puesta de relación es, ciertamente, debida a Zullinger (1941) que intentó una correspondencia entre etapas del desarrollo libidinal y modos de aprehensión perceptiva (posición Oral sobre todo en las globales (W); posición Anal sobre todo en los Detalles Inusuales (Dd); posición Agresiva sobre todo en los Espacios Blancos (S)).

Otros trabajos más sistemáticos y más experimentales han seguido el mismo objetivo. No citaré más que los trabajos americanos de Bower y colaboradores (1960) y de Mayer y Caruth (1970) y los trabajos franceses de Morali Daninos (1970) y de Pfeiffer.

No obstante, la elaboración más coherente y más satisfactoria en cuanto a la puesta en relación de estos dos componentes, ha sido sin duda la de Roy Schafer (1954) cuya contribución es simplemente crucial para el clínico, puesto que nos da: el cuadro Teórico (por una parte) y la Metodología (por otra) que permiten investigar la significación tanto estructural como sintomática del modo de integración la experiencia, de la expresión del conflicto y del funcionamiento de los Mecanismos de Defensa.

Yo rindo aquí un homenaje muy particular a Schafer, cuya reflexión sobre el conjunto de la situación Rorschach en utilizar los diferentes datos del estímulo y demostrar a través de ello la riqueza extraordinaria y constantemente creadora de Hermann Rorschach.

En términos más clásicos se puede decir que percepto y fantasma corresponden a la oposición de "dos facultades" o de "dos funciones".

Se las puede caracterizar como siendo dos objetos de investigación específicos de la Psicología Genética y del Psicoanálisis, por otro lado. Podemos continuar precisando que, el Psicoanálisis es el fantasma y que el objeto de la Psicología de la Conducta es el percepto, mientras que delante del Rorschach es imposible mantener esa separación.

Percepto y fantasma son el mayor ángulo sobre los cuales podemos abordar el trabajo sobre los protocolos de Rorschach: es así que mi propio trabajo se sitúa con relación a los estudios de la percepción en la perspectiva Genética (Dworetzki, Beizman, Hemmen-diger, Werner).

Y con relación a los estudios temáticos en términos de fantasmas, es decir, en términos psicoanalíticos (Baer, Schaffer, Holt,

Pero es la interacción de las dos actividades lo que es decisivo en cuanto a la significación del Proceso de la Respuesta en el Rorschach, su significación en términos psicopatológicos.

#### EL RORSCHACH: Espacio o Sistema de Interacciones;

La experiencia clínica en psicopatología infantil y en psicopatología adulta, ha constituido la base práctica de mi formación en el Rorschach. Pero es la enseñanza y la formación de psicólogos clínicos la que me ha llevado a re-pensar la significación de la situación Rorschach; a re-formularla para explicitar el Proceso de la Respuesta y a re-definir los valores significativos de los diferentes factores que componen la prueba.

La riqueza de esta prueba es tal que provoca, naturalmente, nuevas elaboraciones en la medida en que ningún cuadro restrictivo nos ha sido dado por el autor y que, múltiples brechas a explorar son, por lo contrario, propuestas en su obra.

El poder creador de Rorschach ha sido tal que, una lectura atenta de ese texto, permite reconocer las premisas de los principios desarrollados ocurridos luego de 60 años.

Es en este espíritu que he intentado re-pensar el útil, el instrumento, la situación relacional, la significación latente y simbólica de los estímulos y los valores a menudo multidimensionales de los Factores del test.

Yo no puedo aquí abundar en detalle mis análisis inspirados tanto por la Teoría Fenomenológica como por la Teoría Psicoanalítica,

análisis que he a menudo probado el dogmatismo de ciertas afirmaciones clásicas sobre el valor de los Factores del Test.

Me parece importante decir muy explícitamente que los continuadores de Rorschach han RIGIDIZADO lo esencial del ESPACIO DE INTERACCIONES.

La primera Interacción, la relación sujeto-psicología, está inscrita en la proposición del autor de codificar la Respuesta según tres criterios.

Este esfuerzo de ordenar el material es un procedimiento y no un fin en sí mismo y pone en evidencia "EL JUEGO RECÍPROCO DE LOS FACTORES", (Rorschach 1947, pág.40), Juego decisivo porque sólo permite la síntesis de los datos.

#### EL RORSCHACH ES VERDADERAMENTE "ESPACIO DE INTERACCIONES"

- \* POR las características objetivas del estímulo estructurado pero ambiguo; construido pero no acabado; entero pero alterado; lleno y agujereado.
- \* POR su presencia simbólica que adquiere su fuente en la articulación de sus características.
- \* POR las instrucciones dadas que remiten a lo perceptivo y a lo imaginario.
- \* POR los componentes de las respuestas, ya que se las considera en ellas mismas o en su desenvolvimiento y su contexto.

Los factores y sus componentes no tienen valor unívoco. Este varía, en efecto, en función de la sobredeterminación fantasmática y el valor defensivo, lo que afirma la presencia constante de una interacción o mejor dicho, de una acción conjunta de actividades perceptivas y actividades fantasmáticas.

Estas dos formas de actividades expresan la doble relación entre el mundo externo y el mundo interno.

\* El Rorschach es un espacio de interacciones, en fin, por el Proceso de la Respuesta, que re-modela una realidad externa en función de las necesidades y de las fantasías internas.

Hay fusión de interacciones variadas y movibles en un producto que depende de la libertad que el sujeto se asigna, de la angustia que él tolera y de las necesidades actuales de realización.

Hermann Rorschach ha resueltamente afirmado la importancia existencial de la Interacción.

En efecto, propender a una simbolización tripartita de las respuestas; colocar en una sola fórmula el espacio; la manera de vivir lo y de situar el lugar del deseo, es reconocer esta exigencia inherente al ser humano, de dar un sentido a todo espacio demasiado vacío o demasiado cargado.

Dar un sentido es sumergirse en los sueños o en las ensoñaciones, en los fantasmas. Es también referirse a una realidad objetiva que en cuanto uno lo hace es muy rápidamente singularizada, sino siempre subjetiva.

Descifrar ese sentido es re-encontrar la parte respectiva de lo percibido y de lo fantasmático, de lo real y de lo imaginario en las múltiples interacciones, regida por la necesidad de representación de... sí mismo.

Traducción: Helena Lunazzi de Jubany  
Seminario Rorschach 1991