

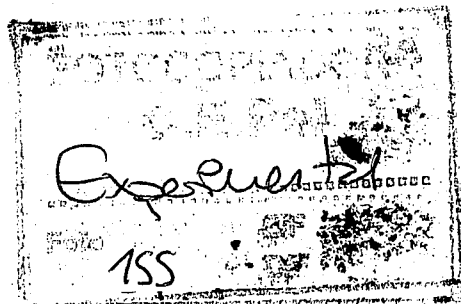
PENAGOS CORZO, J. C.
**GUIA RAPIDA DEL MANUAL DE PUBLICACIONES DE LA
APA**

El presente material es una guía rápida, dirigida a estudiantes, para la presentación de reportes científicos en base a la quinta edición del manual de publicaciones de la APA (versión en inglés).

La información de estas páginas está puesta con fines académicos, sin relación legal o de otro tipo con la APA.

Para mayor información sobre el manual de publicaciones e información autorizada por la Asociación Americana de Psicología da click aquí. Si quieres contactar al autor de estas páginas, escribe a la siguiente dirección: penagoscorzo@mac.com o mailto:pcorzo@mac.com

Título
Resumen
Introducción
Método
Resultados
Discusión
Referencias
Apéndices
Título



El título debe resumir la idea principal, identificar las variables y la relación entre ellas.

Ejemplo:

Effect of Transformed Letters on Reading Speed

Evitar el uso de las palabras tales como método o resultados. También deben evitarse, al comienzo del título, elementos redundantes como "un estudio de" o "una investigación experimental sobre".

La extensión aproximada del título es de 10 a 12 palabras.

Autor y Afiliación institucional

Debe incorporarse el autor y la afiliación institucional sin las palabras "por" o "de"

Primero el nombre y luego el apellido (omitir grados tales como Lic. Dr. Mtro. etc)

La afiliación institucional es a dónde está adscrito el autor o en donde conduce la investigación. Incluir dos afiliaciones únicamente si las dos instituciones contribuyeron para la investigación. Si el autor no pertenece a alguna institución, deberá poner la ciudad en donde es localizable.

Cabezas de página

Las cabezas de página se refieren al título abreviado que es puesto en el margen superior derecho. La cabeza de página no debe tener más de 50 caracteres, contando letras, puntuación y espacios entre las palabras.

Resumen o Abstract

El resumen deberá ser comprensivo del contenido de todo el artículo. El lector deberá tener una idea clara de todo el artículo únicamente leyendo el resumen.

Precisión. Refleja el exactamente el propósito y contenido del artículo. Si el estudio es una réplica, citar la fuente para la réplica.

Explicativo. Define abreviaciones (menos unidades de medición o acrónimos). Define términos únicos. Paráfrasis, más que citas textuales. Incluye palabras claves para indexar.

Específico y conciso. Cada oración debe contener el máximo de información posible, especialmente la primera. Debe ser lo más breve posible. No debe exceder los 960 caracteres (incluyendo espacios). El resumen no debería exceder las 120 palabras. Comenzar el resumen con lo más importante sin repetir el título. Además de la tesis o propósito incluir cuatro o cinco conceptos importantes, resultados e implicaciones.

Para lograr ser conciso se recomienda: usar dígitos para los números, excepto para el inicio de una oración, usar abreviaturas (las cuales deben ser aclaradas en el texto) y usar voz activa sin pronombres personales en primera persona (yo o nosotros)

No evaluativo. Reportar más que evaluar. No incluir comentarios.

Legibilidad. Usar verbos más que sustantivos y voz activa más que pasiva. Usar tiempo presente para resultados y tiempo pasado para la manipulación de variables. Usar tercera persona, omitiendo la primera persona, tanto del singular como del plural.

Un resumen de un estudio empírico debería describir el problema bajo investigación en una oración si es posible, los elementos más importantes del método, resultados con los niveles de confiabilidad estadística y las conclusiones, así como las implicaciones del estudio.

Un resumen de revisión teórica debería describir el tópico en una oración, el propósito, tesis, organización y alcance, las fuentes utilizadas y las conclusiones.

Un resumen de un estudio de caso debería describir al sujeto y sus características relevantes, la naturaleza de la solución al problema ejemplificada y las cuestiones relevantes para la teoría o para futuras investigaciones.

Introducción

(no se escribe la palabra introducción)

Introduce al problema. El cuerpo del trabajo inicia con una introducción que presenta el problema específico bajo estudio y describe la estrategia de investigación. Antes de escribir la introducción responder a las siguientes preguntas:

¿Porqué es este problema importante?

¿Cómo la hipótesis y el diseño experimental se relacionan con el problema?

¿Cuáles son las implicaciones teóricas del estudio?

¿Cuáles son la proposiciones teóricas evaluadas y cómo ellas fueron derivadas?

Una buena introducción responde a estas interrogantes en uno o dos párrafos. El lector después de este párrafo deberá saber qué se hizo y porqué se hizo.

Desarrollo. Se discute la literatura pero no se hace una revisión histórica exhaustiva. Se asume que el lector conoce el campo de estudio. Citar y referencias trabajo directamente relacionados con el trabajos. Al citar trabajos previos enfatizar principales hallazgos, procedimiento metodológico y conclusiones relevantes.

Mostrar **lógica** en la continuidad de trabajos previos al presente trabajo. Desarrollar el problema con suficiente claridad. Cuando existe información controversial, únicamente presentar la conclusión de cada perspectiva y no abundar en la discusión.

Propósitos. Después de plantar el problema se deberá estar en posición de decir que se hizo (conceptualmente) para resolverlo. Esto debe ser presentado como final de la introducción, definiendo además las variables y especificando con claridad la hipótesis.

¿Qué variables planeo manipular?

¿Qué resultados espero y por qué los espero?

La lógica detrás de la pregunta anterior debe ser explícita y existen un desarrollo lógico para cada hipótesis.

Método

(Notar que dice Método y no Metodología)

El método describe en detalle cómo el estudio fue conducido. Habilita al lector a evaluar la propiedad del método, así como la confiabilidad y validez de los resultados. La información deberá ser suficiente como para poder replicar el estudio. Si el método es igual al de otros estudios, no detallar sino citar la fuente.

El método tiene tres secciones: a) participantes o sujetos, b) aparatos y c) procedimiento. La información en estas secciones debe permitir la replica pero debe omitir lo irrelevante. Cada sección se le identifica con el subtítulo que corresponde al nombre de la sección.

a) **Participantes o sujetos.** Describe a la muestra la cual debe de ser representativa (si no lo es, explicar las razones).

Cuando los participantes son humanos, reportar los procedimientos de selección y asignación, así como los acuerdos, contratos o pagos hechos. Se describen las características demográficas relevantes.

Si los sujetos fueron animales, reportar género, especie, marcas o identificaciones específicas, el proveedor de los organismos, el número de animales, condición fisiológica, sexo, edad y peso, así como procedimientos de manipulación. Si algunos animales no completaron el experimento reportar cuántos fueron y por qué no completaron la tarea. Al enviar el reporte al editor de una revista indicar que los organismos fueron tratados conforme a los principios del código ético para el psicólogo.

b) **Aparatos.** Describe brevemente los aparatos o materiales usados, especificando su función. Equipos de laboratorio estándar (guantes, pantallas, protectores) se mencionan sin detalle. El equipo especializado comercial es referenciado indicando el modelo y número del equipo, así como el nombre del distribuidor. Equipos complejos fabricados a propósito del estudio deber ser ilustrados por medio de diagramas o fotos. Una descripción detallada del equipo puede incluirse en un apéndice.

c) **Procedimiento.** Resume cada paso en la conducción de la investigación. Incluye instrucciones a los participantes (resumiéndolas o parafraseándolas), la formación de grupos, la manipulación experimental. Describe los procedimientos de aleatoriedad, contrabalanceo u otras técnicas de control en el diseño. Si se tradujo un instrumento de un idioma a otro, explicar cómo fue hecha la traducción (generalmente en psicología una traducción se realiza de manera circular).

En el método, el lector debe tener la información de lo qué hiciste y de cómo lo hiciste.

Resultados

La sección de resultados presenta los datos recolectados y el tratamiento estadístico de éstos.

Se presenta primero, de manera breve, los principales resultados. Posteriormente se describen con suficiente detalle los datos, de tal manera que puedan justificar las conclusiones. No se discuten las implicaciones de los resultados en esta parte. No incluir datos individuales y/o crudos, a menos que, por ejemplo, sea un diseño de un caso individual o intrasujeto o sea una muestra ilustrativa. Es importante incluir toda la información necesaria que permita evaluar la magnitud de los efectos observados.

Tablas y Figuras. Incluir, en la medida de lo posible y razonable, tablas y figuras que resuman y clarifiquen la información. Las tablas generalmente incluyen los valores exactos. Las tablas son referidas como tablas; las gráficas, fotos, dibujos o diagramas son referidas como figuras. Las figuras ayudan a comprender relaciones complejas pero no tienen la precisión de una tabla. Las tablas se titulan arriba y las figuras abajo. Todas las tablas y figuras deben de ir numeradas y con explicaciones que hagan inteligible la lectura.

Presentación estadística. Si se reportan resultados estadísticos de tipo inferencial (por ejemplo, t de student, anova, regresión, etc.) incluir información acerca de la magnitud del valor obtenido, los grados de libertad, el nivel de probabilidad y la dirección del efecto. Tener seguridad de incluir estadística descriptiva (por ejemplo, media, mediana, desviación estándar, etc.). Cuando se reportan medias, siempre incluir las medidas asociadas de variabilidad. Es importante asumir que el lector tiene conocimiento profesional de estadística. Si es controversial el uso de un estadígrafo o prueba estadística, deberá justificarse su uso.

Discusión

(Observar que no dice conclusiones)

Después de presentar los resultados, corresponde ahora evaluar e interpretar sus implicaciones, especialmente en relación con la hipótesis de investigación. El examen, la interpretación y la cualificación de los resultados es con entera libertad. Es importante enfatizar las consecuencias teóricas de los resultados y la validez de las conclusiones.

Cuando la discusión es relativamente breve o corta, puede unirse a la sección de resultados, titulado este apartado como Resultados y discusión o Resultados y conclusiones.

La discusión inicia con una oración sobre el soporte o no de la hipótesis original. Incluir similitudes y diferencias entre los resultados del estudio y los de otros trabajos, clarificando y confirmando las conclusiones.

La información no debe ser una simple reformulación de la ya dicho, sino debe de presentar una contribución sobre la explicación del problema. Si los resultados son negativos, evitar las explicaciones forzadas. La especulación es válida, si se le identifica como tal, si es concisa y está fuertemente relacionado con datos empíricos o teóricos. Es importante incluir sugerencias para mejorar el estudio o investigación o proponer nuevas rutas de investigación. Es posible señalar ciertas deficiencias del estudio pero sin extenderse en las fallas.

Las preguntas claves en la discusión son:

Problema ¿Porqué es este problema importante? ¿Cuál ha sido la contribución aquí? ¿Qué proposiciones fueron confirmadas o desconfirmadas por la extrapolación de los hallazgos?

Niveles de análisis ¿Cómo pueden los hallazgos ser ligados al fenómeno a niveles de análisis más complejos o menos complejos? ¿Qué necesita ser conocido por sus implicaciones en la falsedad de las hipótesis?

Aplicación y síntesis Si los resultados son válidos y replicables ¿qué fenómenos psicológicos de la vida real pueden ser explicados o modelados por los resultados?

Referencias

(notar que dice Referencias y no Bibliografía)

Todas las citas o referencias están soportadas por la literatura. Todas las citas deben aparecer en la lista de referencias y todas las referencias deben ser citadas en el texto. Es importante citar en las referencias la fuente directamente consultada, por ejemplo, si lo consultado fue un abstract, reportar éste y no el artículo completo, como si éste se hubiese leído.

Siempre que sea posible es importante apoyarse citando trabajo empírico. Si el apoyo citado no es empírico, especificar esto en el texto, por ejemplo:

Penagos (2001) teorizó que
Aluni (en prensa) argumentó que
(ver discusión en Marván, 1999)

A continuación se presentan cuatro ejemplos para la lista de referencias. Para casos específicos ve a la guía actualizada de Referencias Estilo Apa. La palabra Retrieve se tradujo como solicitado o recuperado.

Revista con número de páginas independiente para cada número. El primero número indica el volumen, el número entre paréntesis indica el número de la revista y los números finales indican la numeración de las páginas del artículo leído.

Klimoski, R., & Palmer, S. (1993). The ADA an the hiring process in organizations. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 45(2), 10-36.

Libro con dos autores y primera edición.

Beck, C. A. J., & Sales, B. D. (2001). *Family mediation: Facts, myths, and future prospects*. Washington, DC: American Psychological Association.

Copia electrónica de un artículo de revista recuperada o solicitada de una base de datos

Borman, W. C., Hanson, M. A., Oppler, S. H., Pulakos, E. D. & White, L. A. (1993). Role of early supervisory experience in supervisor performance. *Journal of Applied Psychology*, 78, 443-449. Solicitado 23 de octubre, 2000, de PsycARTICLES database.

Documento sin autor y sin fecha (s.f.) localizado en Internet

GVU's 8th WWW usery survey. (s.f.). Recuperado 8 de agosto, 2000, de http://www.cc.gatech.edu/gvu/user_surveys/survey-1997-10/
Apéndices

Un apéndice es de ayuda si la descripción detallada de algunos materiales distrae de la lectura del estudio.

Ejemplos:

Un nuevo programa de computadora especialmente diseñado para el trabajo de investigación, el cual no es fácilmente accesible o localizable.

Una prueba psicológica o test no publicado (incluyendo su validación).

Una complicada demostración matemática.

Una lista de materiales usados como estímulos (por ejemplo, los usados en la investigación psicolingüística).

Una descripción detallada de equipo complejo.

Incluir apéndices únicamente si ayudan al lector a comprender, evaluar y replicar el estudio

Este lugar es mejor visto en una Mac y con navegadores como Safari 2x, FireFox u OmniWeb.

Este sitio no tiene relación oficial con la American Psychological Association.

Sin embargo, proporciona una guía rápida al estilo de la APA.